

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ И АНАЛИЗ НА ОНЛАЙН ПУБЛИКАЦИИ

Гл. ас. д-р Пламен Христов Милев

Резюме: Статията разглежда методологическите въпроси при оценка на информационни системи за индексирание и анализ на информация от интернет. Сравнителният анализ на подобен клас информационни системи може да се извърши само след като предварително се дефинират показатели за оценка, експертно се определят техните степени на значимост (теглови коефициенти) и се осигури достъп до необходимите източници на данни. В настоящото изследване последните представляват набор от интернет ресурси, които дават характеристики и информация за работещи на пазара архитектурни решения. В резултат на установените слаби страни и недостатъци на реализираните системи в последната част се прави опит за предлагане на концепция за подобна информационна система. В заключение се изтъкват предимствата на разработената концепция спрямо съществуващите алтернативни решения.

Ключови думи: оценка на информационни системи, онлайн публикации, индексирание на информация.

JEL: C8, L86.

Увод

Голяма част от съвременната световна информация може да бъде открита преди всичко в онлайн пространството под формата на различни видове публикации, сред които най-съществените представляват:

- Публикации в уебпортали за новини;
- Публикации в блогове;

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

- Публикации под формата на мнения в уебфоруми;
- Публикации под формата на коментари към новини в специализирани новинарски уебсайтове.

Съществуват редица информационни системи, които индексират информацията от интернет под формата на някои от изброените видове публикации. Някои от тях се опитват и да реализират адекватен анализ на индексираната информация, която да е от полза на управленския персонал в компании с различни сфери на дейности. В този смисъл целта на статията се свежда до изпълнението на следната последователност от задачи:

- Изясняване теоретичните постановки относно информационните системи за индексирание и анализ на онлайн публикации;
- Дефиниране на показатели за оценка на информационни системи за индексирание на онлайн публикации;
- Извършване на сравнителен анализ на подбрани за настоящото изследване популярни информационни системи за индексирание на информация от интернет;
- Предлагане на концепция за информационна система за индексирание и анализ на онлайн публикации.

Изпълнението на дейностите по тези задачи създава възможности за разработване на концепция за информационна система, която извършва анализ на извлечена от онлайн публикации информация. В този смисъл обект на изследването са информационните системи за индексирание и анализ на онлайн публикации, а предмет на изследването е оценката на функционалността на този клас системи. Цел на настоящото изследване е, като се проучат методологическите въпроси относно извършването на сравнителен анализ на информационни системи и основните характеристики на водещи за практиката софтуерни приложения, да се извърши оценка на информационни системи за индексирание и анализ на онлайн публикации. Основен акцент в статията ще бъде поставен върху търсенето на възможности за формулиране на предложения за конфигурация на информационна система при индексирание и анализ на онлайн публикации.

1. Теоретични постановки относно информационните системи за индексирание и анализ на онлайн публикации

Няма еднозначен отговор на въпроса, какво е система поради голямото разнообразие от системи и техните специфични особености в зависимост от областта, в която се разглеждат. Но за целите на изследването и базирайки се на факта, че в него се разглеждат информационни системи, може да се даде следното работно определение за система, което най-точно да описва системите, които ще се разглеждат в настоящата статия, а именно под система ще се разбира всяка една съвкупност от елементи и връзките между тях и с околната среда, взети заедно с техните свойства и свойствата на връзките, която функционира като единно цяло за постигане на определена цел¹. Елементите, от които се състои една система, зависят от нейните функции, характер и свойства, но има някои елементи общи за всички системи. Всяка система има вход, изход и процеси, които протичат в нея. Също така всяка система изпълнява определени цели и за тяхното изпълнение е необходимо извършването на контрол. Процесът по контрол се извършва на базата на информация. Тя дава обратна връзка, която се сравнява с целите на системата и ако има несъответствия, се прилага контрол на входа на системата. Други елементи на системата са нейните граници и околна среда. При някои системи те са ясно разграничени, докато при други са доста размити и са въпрос на субективна оценка. Още един елемент на системите са връзките в тях. Те са много важен елемент на системата, защото оформят целостта на системата и взаимодействието между нейните елементи. От своя страна информационната система е подсистема на системата стопанска организация и според някои автори понастоящем почти няма предприятие, фирма или корпорация, които да не използват компютърни информационни системи и мрежи за автоматизирана обработка на бизнес информацията и подпомагане на управлението на бизнес процесите². Има различни определения, какво е това ин-

¹ Вж. **Моцев**, М. Информационни системи в бизнеса. С., УИ Стопанство, 1997.

² Вж. **Върбанов**, Р. и кол. Бизнес информатика. Фабер, 2009.

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

формационна система. Самото понятие дори търпи известни промени във времето, което се налага най-вече поради бурното развитие на технологиите. За някои автори това е съвкупност от взаимосвързани компоненти, функциониращи като единно цяло за събиране, извличане, обработване, съхраняване и предаване на информация за целите на планирането, координирането, контрола и вземането на решения в организацията³. В този случай се акцентира върху три основни момента, които определят дейността на една информационна система и това са въвеждането, обработката и извеждането на информация. Други източници акцентират върху други аспекти на информационните системи в своите определения, а именно според тях информационна система е комбинацията от информационни технологии и действията на хората, които ги прилагат за управлението на процеси, вземане на решения и др. с помощта на компютърни системи⁴. Системата е предназначена за използване от организация или физическо лице и дава възможност за съхранение на бази данни, управление и обработка на цялата информация или на част от нея. Съществуват различни информационни системи: финансови, промишлени, географски и други подобни. Като цяло информационните системи могат да бъдат разделени на такива, предназначени да извършват определена операция (обработка на транзакции) и на такива, които са предназначени за събиране на данни, необходими при вземането на решения. Някои автори комбинират предходните две определения за информационна система, като дават по-пълно и точно определение на понятието, а именно според тях информационната система събира, обработва, съхранява, анализира и разпространява информация с определена цел. Подобно на всяка друга система, информационната система включва входни данни (инструкции) и изходни данни (отчети, изчисления). Тя обработва входните данни и генерира изходни резултати, които се изпращат на потребителя или на други системи. Може да бъде включен механизъм за обратна

³ Вж. **Моцев**, М. Информационни системи в бизнеса. С., УИ Стопанство, 1997.

⁴ Информационна система, 12.07.2016,
https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8

връзка. Подобно на всички останали системи функционира в рамките на обкръжаваща среда⁵. Настоящото изследване ще се придържа към това определение за информационна система. От казаното дотук може да се направи изводът, че в своята същност информационните системи са съвкупност от хора, технологии и организация, чиято цел е да вземат определени входни данни, да ги обработят и да изведат като резултат информация за своите потребители. При това информационните системи стават все по-важна част от организациите и тяхното успешно управление. В този смисъл е важно да се има предвид, че голяма част от съвременната информация е разположена в интернет. В съвременния виртуален свят съществуват милиони уебсайтове с най-различна информация. Дори да си представим, че информацията на всички уебсайтове е една и съща, то със сигурност тя би била представена на тях по различни начини от структурна гледна точка. Причините за различията в представянето на информацията могат да бъдат най-разнообразни. От една страна, уебсайтът би могъл да разполага със специфичен дизайн. От друга страна, винаги съществува възможността, единствен дизайн да бъде реализиран по различен начин на клиентския уебсайт от съответните разработчици на сайтове. В редица случаи се наблюдават и грешки в структурирането на информацията на различни уебсайтове, вследствие от вероятно случайно допуснати неточности от страна на тези разработчици. Голяма част от съвременните уеббраузъри разполагат с инструменти за поправяне на тези грешки с цел по-добро визуализиране на уебсъдържанието. В този смисъл в тематиката на настоящото изследване под информационна система за индексирание и анализ на онлайн публикации ще разбираме система, която притежава подход, чрез който уебсъдържанието може да се анализира и извлича в структуриран вид, въпреки различията във визуализирането и съществуването на грешки в структурирането на уебсайтовете. По презумпция информационните системи за индексирание и анализ на информация от интернет индексират цялото съдържание на клиентските уебстраници. Стандартната схема за извличане на уебсъдържание протича в следните стъпки:

- Достъп до уебстраницата;

⁵ Вж. **Стефанова**, К. Управленски информационни системи: Аспекти на функциониране и проектиране. София, Авангард Прима, 2006 г.

- Извличане на цялото съдържание под формата на HTML код;
- Отделяне на текста от HTML кода за последващи операции (индексиране и анализ).

2. Сравнителен анализ на информационни системи за индексиране и анализ на онлайн публикации

В световен мащаб съществуват редица разработки по проблемите на индексиране на информация в уеб, внедряването на софтуер, оценката на риска при внедряването на софтуер, както, разбира се, и по въпросите на измерването на ефективността на информационните решения.

Нашето разбиране е, че при извършването на сравнителен анализ на подобни софтуерни решения трябва да се премине през следните етапи:

- Дефиниране на обхват на сравнителния анализ. На този етап е необходимо определянето на обхвата на анализа. В конкретния случай обхватът на сравнителния анализ се свежда до анализ и съпоставяне на характеристики на използвания от водещи световни фирми софтуер за индексиране на информация;
- Определяне на показатели за сравнение. Този етап е един от най-важните за извършването на сравнителния анализ. Важно е, показателите за сравнение да са формулирани съобразно целта на анализа, например при извършването на сравнение между няколко софтуерни продукта с цел установяване на техните силни и слаби страни и определяне възможностите за навлизане на пазара или използване на друг софтуерен продукт. Ние считаме, че формулирането на показатели за сравнение трябва да предхожда описанието и анализа на софтуера;
- Разработване на система от теглови коефициенти. Ако резултатите от сравнителния анализ се използват за извършването на SWOT анализ на анализирания компютърни информационни системи, е необходима система от теглови

коэффициенти за отделните показатели. Формирането на системата от теглови коэффициенти може да се извърши по много и различни начини, като основна цел трябва да бъде стремеж за намаляване на субективността;

- Проучване характеристиките на сравнявания софтуер. На този етап е необходимо, в детайли да се анализират функционалността, начинът на използване, възможностите на сравняваните продукти. Този етап е последващ дефинирането на показатели за сравнение, поради което анализът трябва да е последователен и целенасочен;
- Извършване на сравнителен анализ. Основна дейност на този етап трябва да бъде установяването на силните, слабите страни, възможностите и заплахите за всеки от анализирания видове софтуер (SWOT анализ). Посочените видове показатели са важни от гледна точка спецификите на извършвания сравнителен анализ.

За целта на настоящото изследване предлагаме определянето на система от теглови коэффициенти да се извършва чрез следните стъпки:

- Разработване на въпросник за определяне тегло на показателя за сравнителния анализ. Първата стъпка е разработването на въпросник за определяне степен на значимост на всеки от показателите. Чрез него всеки от експертите ранжира показателите (определя кой е по-важен и кой по-маловажен) от гледна точка на изследването;
- Определяне на експертите. Това са специалисти по индексирание на информация, които познават анализирания процеси, нормативната база, ИТ практиката и специфичните особености;
- Попълването на въпросниците за определяне на тегловите коэффициенти се извършва чрез интервюиране на съответния експерт;
- Определянето на системата от теглови коэффициенти се осъществява чрез среднопретеглено изчисление от

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

степените на значимост, дадени от всеки експерт, и относителния дял на експерта в системата;

- Получените теглови коефициенти за всеки от показателите формират общата система.

За извършването на сравнителен анализ, с приложението на метода на точковите оценки, в зависимост от значенията по конкретните показатели и съобразно определения тип, на всеки показател се присвояват определен брой точки в диапазон от 0 до 100. Изчисляването на резултатна величина е възможно в две разновидности:

- Средноаритметично изчисление. При него точките, които са поставени на всички показатели, се сумират и сумата се разделя на брой на показателите. Основното предимство на средноаритметичния подход е, че при него не се налага формирането на система от теглови коефициенти. Като основен недостатък може да се посочи фактът, че по-важните показатели се пренебрегват за сметка на по-маловажните поради липсата на тегла;
- Среднопретеглено изчисление. При него точките, които са поставени на всеки показател, се умножават по тегловия коефициент на показателя и се сумират. Основно предимство на среднопретегления подход е възможността за определяне степен на важност на показателите чрез стойността на техния теглови коефициент. Основен недостатък е необходимостта от определяне на система от теглови коефициенти.

Избраните от нас показатели за извършване на сравнителния анализ са определени след проучване възможностите на софтуерните решения за индексирание и анализ на онлайн публикации, както и след проучване на управленските нужди във връзка с използването на подобен тип информационни системи. Показателите представляват:

- Прецизна категоризация на данните;
- Леснота на използване на приложението;
- Възможност за индексирание на данни на различни езици;

- Необходимо ниво на квалификация на специалистите, които работят с приложението (бизнес аналитици);
- Висока честота на актуализация на данните;
- Голям обем на индексирани данни;
- Извеждане на подобни резултати;
- Възможност за филтриране на резултатите по конкретна дата или период;
- Навигация през потребителския интерфейс;
- Възможност за просто и сложно търсене;
- Приоритетно извеждане на популярни резултати;
- Специализиран алгоритъм за определена група уеб-източници.

За да степенуваме показателите по важност, преминаваме към определянето на система от теглови коефициенти, която се извършва чрез описаните стъпки. Експертите, които взеха участие в определяне степента на значимост на всеки от показателите в състава на сравнителния анализ, са 10. Техните оценки са представени в Таблица 1.

От Таблица 1 се вижда, че съгласно експертните оценки най-значимият показател в състава на сравнителния анализ е „Висока честота на актуализация на данните“. На второ място по значимост е показателят „Прецизна категоризация на данните“. На трето място е показателят „Голям обем на индексирани данни“. Четвърти по значимост е „Леснота на използване на приложението“. Следва показателят „Необходимо ниво на квалификация на специалистите, които работят с приложението (бизнес аналитици)“. След него по значимост се нарежда показателят „Специализиран алгоритъм за определена група уебизточници“. На следващо място е показателят „Възможност за просто и сложно търсене“. На осмо място по значимост експертите са класирали показателя „Възможност за филтриране на резултатите по конкретна дата или период“, следван от показателя „Извеждане на подобни резултати“. На последните три места по значимост в състава на сравнителния анализ се подреждат показателите „Възможност за индексирани данни на различни езици“, „Навигация през потребителския интерфейс“ и „Приоритетно извеждане на популярни резултати“.

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

Таблица 1.
Експертни оценки за степента на значимост на показателите в състава на сравнителния анализ

	Прецизна категоризация на данните	Леснота на използване на приложението	Възможност за индексирание на данни на различни езици	Необходимо ниво на квалификация на специалистите, които работят с приложението	Висока честота на актуализация на данните	Голям обем на индексирани данни	Извеждане на подобни резултати	Възможност за филтриране на резултатите по конкретна дата или период	Навигация през потребителския интерфейс	Възможност за просто и сложно търсене	Приоритетно извеждане на популярни резултати	Специализиран алгоритъм за определена група уебизточници
Експерт 1	92	67	25	75	100	83	42	33	17	50	8	58
Експерт 2	92	75	25	58	100	83	33	42	8	50	17	67
Експерт 3	83	75	17	58	100	92	42	50	25	33	8	67
Експерт 4	92	75	25	67	83	100	42	33	8	50	17	58
Експерт 5	100	75	25	67	83	92	33	50	8	42	17	58
Експерт 6	100	67	25	75	83	92	33	42	17	50	8	58
Експерт 7	92	75	8	58	100	83	33	42	17	50	25	67
Експерт 8	92	75	17	67	100	83	42	33	8	50	25	58
Експерт 9	92	67	25	58	100	83	42	50	17	75	8	33
Експерт 10	92	75	17	58	100	83	33	50	25	42	8	67
Средно-претеглена експертна оценка на значимост	92,50	72,50	20,83	64,17	95,00	87,50	37,50	42,50	15,00	49,17	14,17	59,17

3. Оценка на информационни системи за индексирание и анализ на онлайн публикации

Информационните системи, които са оценени в настоящото изследване, са подбрани по следните критерии:

- Популярност сред потребителите на подобни софтуерни решения;
- Наличие на минимум три от дефинираните показатели за оценка;
- Възможност за определяне съществуването или отсъствието на функционалността, репрезентирана от съответния дефиниран показател, което би довело до присъждането на максимално адекватни оценки.

В Таблица 2 са представени оценките от проведеня сравнителен анализ. Тези оценки са изчислени чрез среднопретеглен подход по следния начин:

$$\text{Обща оценка}_{\text{СА}} = \sum_{i=1}^{11} (X_i \times p_i)$$

където:

Обща оценка_{СА} – обща оценка от сравнителния анализ;

i – пореден номер на показател;

X_i – точките, които са поставени на *i*-тия показател;

p_i – тегловия коефициент на *i*-тия показател.

Съгласно данните от Таблица 2 оценките на информационните системи за индексирание и анализ на онлайн публикации са в диапазона от 166,67 до 503,33 точки при максимално възможни 650 точки. Само три от изследваните информационни системи имат оценки от над 500 точки. Преобладаваща част от системите, а именно 14 от тях имат точки в диапазона от 300 до 400 точки. Информационните системи с оценки между 200 и 300 точки са 13 на брой, а 6 от изследваните системи имат оценка под 200 точки.

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

Таблица 2.
Оценки от проведения сравнителен анализ

№	Наименование на информационна система	Оценка
1	Focus Monitoring	503,33
2	MediaSpy	210,83
3	Media Monitor	166,67
4	NewsRain	503,33
5	ORM.BG	172,50
6	HeadLine	177,50
7	New Media Lab	172,50
8	5W Communications	172,50
9	Neticle	341,67
10	MediaZoom	415,83
11	CrossDisplay	503,33
12	A Data Pro	221,67
13	Google	339,17
14	Yahoo	259,17
15	Bing	259,17
16	Cision	389,17
17	Mension	389,17
18	TrendKite	253,33
19	Datascouting	187,50
20	Brandwatch	236,67
21	Isentia	325,00
22	SDL Social Media Monitoring	301,67
23	GraphyStories	246,67
24	Meltwater	389,17
25	NUVI	295,83
26	MediaMiser	230,00
27	Universal Information Services	346,67
28	CyberAlert	309,17
29	BurrellesLuce	269,17
30	CustomScoop	316,67
31	Metro Monitor	309,17
32	Gorkana	399,17
33	Lone Buffalo	210,83
34	MediaVantage	236,67
35	Press Monitor	338,33
36	MediaConnect	265,83

Извършените сравнителен анализ и оценка на информационни системи служат като отправна точка, на основата на техните слаби

страни и недостатъци да бъде направено предложение за концепция за нова информационна система.

4. Концепция за информационна система за индексирание и анализ на онлайн публикации

При вземането на адекватни управленски решения от ключово значение е наличието на колкото се може повече информация. Приоритетна част от съвременната информация е съсредоточена в интернет. В този смисъл възможността за извличане и анализиране на онлайн информацията има пряко въздействие върху вземането на адекватни управленски решения. Също така, в условията на несигурна информационна среда, е възможно, посредством модерните информационни технологии да се създадат условия и среда за тяхното предотвратяване или преодоляване. В настоящото изследване е отчетена необходимостта от разработването на концепция за информационна система за индексирание и анализ на информация от интернет в контекста на вземане на адекватни управленски решения. Основа за разработването на концепцията представлява и извършеният в настоящото изследване сравнителен анализ.

Разработването на концептуален модел за бизнес интелигентна система налага и изисква концептуално проектиране на всички компоненти на бизнес интелигентната система, включително на склада от данни. За да е възможно да се разработи концептуален модел на система за индексирание и анализ на информация от интернет, следва да са налични предварителните условия, представени на Фигура 1.

Разработването на концептуални модели на информационни системи е много сложна и отговорна задача, пред която има редица предизвикателства. Основните положителни моменти и ползи от разработването на концептуални модели на такива системи са⁶:

- Концептуалният модел отговаря на действащите организационни изисквания;

⁶ A model for Business Intelligence Systems' Development, 12.07.2016, <http://revistaie.ase.ro/content/52/10%20-%20Bara,%20Botha.pdf>

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

- От него много лесно може да се премине към изграждането на софтуерната реализация на системата;
- Притежава възможности за динамично добавяне на нови обекти, описания и факти;
- Позволява и предопределя наличието на последователност от етапи при изграждането на системата и др.



Фигура 1. Предварителни условия за изграждане на концептуалния модел

Концепцията за информационна система за индексирание и анализ на информация от интернет включва взаимосвързаност на два основни технологически аспекта – раннопредупредителен софтуер и бизнес интелигентен анализ.

Внедряването на раннопредупредителни софтуерни решения има за цел намаляването на рисковете за съответната организация.

Тези рискове могат да бъдат екологични, икономически, имиджови и други. В този смисъл разработваната концепция включва няколко основни функционални възможности, а именно:

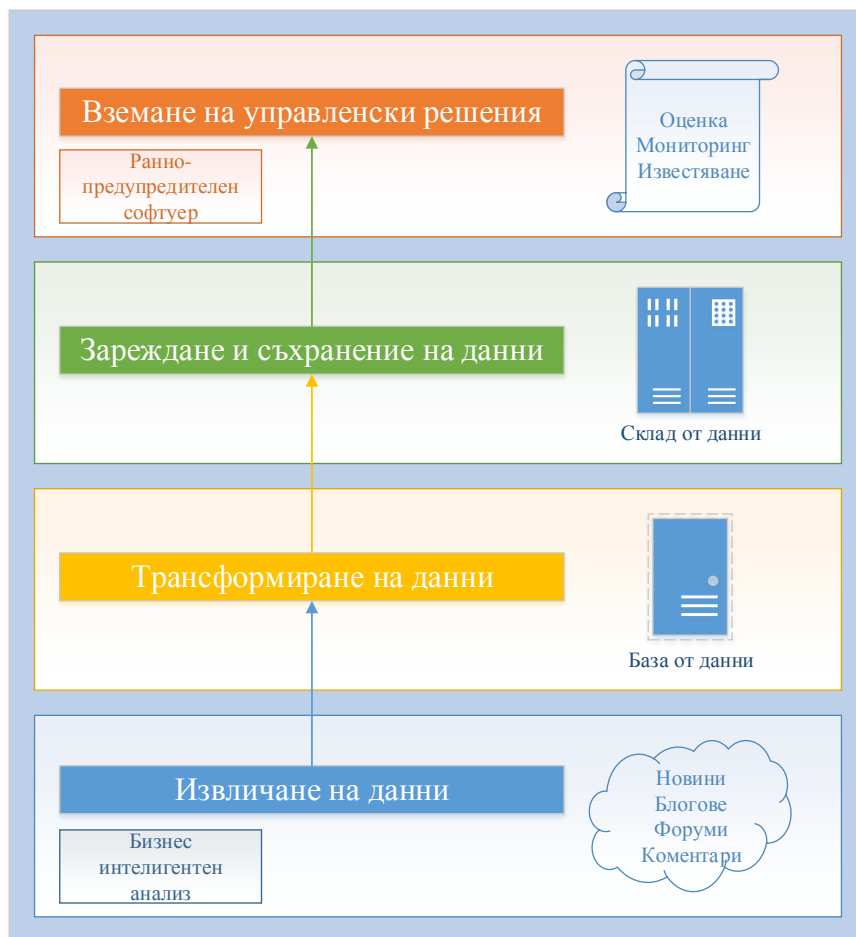
- Оценка на риска;
- Мониторинг на данни;
- Опции за известявания посредством модерни комуникационни средства.

Оценката на риска е свързана със систематичната обработка на колкото се може повече информация, която има отношение към съответните рискове. Мониторингът включва методи за следене на система от индикатори, които са важни за характера на проблематиката и биха могли да установят наличието на рискова ситуация непосредствено след възникването ѝ. Известяването е водеща функционалност, чрез която информацията своевременно достига до застрашените лица по ясен и разбираем начин. В този смисъл софтуерните възможности за ранно предупреждение в разработваната концепция представляват последователност от програмни модули, които имплементират функционалности за оценка, мониторинг и известяване на база систематичната обработка на множество данни, получени от предхождащо извършен бизнес интелигентен анализ. Приложението на бизнес интелигентния анализ в концепцията има отношение към необходимостта да се обслужват големи по обем данни с различия в структурно отношение с цел преодоляването на тези различия и последващо съхранение и обработка на данните по унифициран начин. Реализирането на подобна функционалност включва последователност от три основни метода, а именно:

- Извличане на данни;
- Трансформиране на данните;
- Зареждане и съхранение на данните.

Последователността от действия в рамките на концепцията за информационна система за индексирание и анализ на информация от интернет в контекста на вземане на адекватни управленски решения е графично илюстрирана на Фигура 2.

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...



Фигура 2. Последователност от действие в концепцията за информационна система за индексирание и анализ на информация от интернет

Разработваната концепция включва няколко основни дейности, а именно:

- Определянето на източници на данни;
- Извършване на бизнес интелигентен анализ върху тези източници;
- Извличане на данните;

- Временно съхранение на данните в таблици;
- Трансформиране на данните;
- Зареждане на данните в склад от данни;
- Прилагане на раннопредупредителни алгоритми върху склада от данни по зададени критерии;
- Използване на получените резултати за вземане на адекватни управленски решения.

Заклучение

Основните резултати от разработването на настоящия изследователски проблем са в следните направления:

- Изяснени са теоретичните постановки относно информационните системи за индексирание и анализ на онлайн публикации;
- Дефинирани са показатели за оценка на информационни системи за индексирание на онлайн публикации;
- Извършен е сравнителен анализ на подбрани за настоящото изследване популярни информационни системи за индексирание на информация от интернет;
- Предложена е концепция за информационна система за индексирание и анализ на онлайн публикации.

Основни ползватели на системите за индексирание и анализ на онлайн публикациите са маркетингови компании, институции от публичния сектор, икономически и политически анализатори и др. В заключение следва да се отбележи, че предимствата на предложената концепция за индексирание и анализ на информация от интернет могат да се дефинират като:

- Изграждане на решение, предоставящо информация в реално време, базирано на обстоен анализ на възможните източници на неформални данни и тяхната значимост при вземането на адекватни управленски решения;
- Изграждане на концепция, базирана на ранно-предупредителен и бизнес интелигентен анализ на данни;

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

- Висока технологичност, която се постига чрез използването на научен анализ на принципите, техниките и прилаганите методологии при разработване на раннопредупредителни софтуерни модули;
- Уеббазирана архитектура, основана на специална методика за извличане, трансформиране и съхранение на данни от онлайн източници на информация;
- Непрекъснат анализ на концептуалното съответствие между рисковите фактори при вземането на адекватни управленски решения и общия софтуерен модел;
- Добро съотношение цена/качество при осигуряване на необходимата надеждност и стабилност на поддържаните технологии и прилаганите раннопредупредителни и бизнес интелигентни технологии.

Цитирана и използвана литература

1. Върбанов, Р. и кол. Бизнес информатика. Фабер, 2009.
2. Моцев, М. Информационни системи в бизнеса. УИ Стопанство, С., 1997.
3. Стефанова, К. Управленски информационни системи: Аспекти на функциониране и проектиране, София, Авангард Прима, 2006 г.
4. Информационна система, 12.07.2016, https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D0%B8_%D1%81%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B8
5. 5W Communications, 2016, 03.05.2016, <http://5w-pr.com/>
6. A Data Pro, 2016, 03.05.2016, <http://www.aiidatapro.com/>
7. A model for Business Intelligence Systems' Development, 12.07.2016, <http://revistaie.ase.ro/content/52/10%20-%20Bara,%20Botha.pdf>
8. Bing, 2016, 03.05.2016, <http://www.bing.com/>
9. Brandwatch, 2016, 03.05.2016, <https://www.brandwatch.com/>

10. BurrellesLuce, 2016, 03.05.2016,
<http://www.burrellesluce.com/>
11. Cision, 2016, 03.05.2016, <http://www.cision.com/>
12. CrossDisplay, 2016, 03.05.2016,
<http://www.crossdisplay.bg/>
13. CustomScoop, 2016, 03.05.2016,
<http://www.customscoop.com/>
14. CyberAlert, 2016, 03.05.2016, <http://www.cyberalert.com/>
15. Datascouting, 2016, 03.05.2016,
<http://www.datascouting.com/>
16. Focus Monitoring, 2016, 03.05.2016, <http://www.focus-monitoring.net/>
17. Google, 2016, 03.05.2016, <http://www.google.com/>
18. Gorkana, 2016, 03.05.2016, <http://www.gorkana.com/pr-products/media-monitoring/>
19. GraphyStories, 2016, 03.05.2016,
<http://www.graphystories.com/>
20. HeadLine, 2016, 03.05.2016, <http://headline.bg/>
21. Isentia, 2016, 03.05.2016, <http://www.isentia.com/>
22. Lone Buffalo, 2016, 03.05.2016,
<http://www.lonebuffalo.com/>
23. Media Monitor, 2016, 03.05.2016, <http://mediamonitor.bg/>
24. MediaConnect, 2016, 03.05.2016,
<http://mediacconnect.com.au/>
25. MediaMiser, 2016, 03.05.2016,
<https://www.mediamiser.com/>
26. MediaSpy, 2016, 03.05.2016, <http://www.mediaspy.bg/>
27. MediaVantage, 2016, 03.05.2016,
<http://www.dna13.com/>
28. MediaZoom, 2016, 03.05.2016, <http://mediazoom.bg/>
29. Meltwater, 2016, 03.05.2016, <http://www.meltwater.com/>
30. Mension, 2016, 03.05.2016, <https://mention.com/>
31. Metro Monitor, 2016, 03.05.2016,
<http://www.metromonitor.com/>
32. Neticle, 2016, 03.05.2016, <https://neticle.bg/>
33. New Media Lab, 2016, 03.05.2016,
<http://www.newmedialab.bg/>

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ ...

34. NewsRain, 2016, 03.05.2016, <http://newsrain.pro/>
35. NUVI, 2016, 03.05.2016, <https://www.nuvi.com/monitor/>
36. ORM.BG, 2016, 03.05.2016, <http://orm.bg/monitoring/>
37. Press Monitor, 2016, 03.05.2016, <http://pressmonitor.com/>
38. SDL Social Media Monitoring, 2016, 03.05.2016,
<http://www.sdl.com/cxc/customer-analytics/social-media-monitoring/>
39. TrendKite, 2016, 03.05.2016, <http://www.trendkite.com/>
40. Universal Information Services, 2016, 03.05.2016,
<http://universal-info.com/web-and-social-media-tracking/>
41. Yahoo, 2016, 03.05.2016, <http://www.yahoo.com/>

БИЗНЕС УПРАВЛЕНИЕ

Стопанска академия
„Д. А. Ценов“ – Свищов

Година XXVII, кн. 1, 2017

СЪДЪРЖАНИЕ

МАРКЕТИНГ

ВЛИЯЕ ЛИ КУЛТУРАТА НА СТРАНАТА ПРИЕМНИК ВЪРХУ УСПЕХА НА ЧУЖДЕСТРАННИТЕ ТЪРГОВЦИ НА ДРЕБНО?

Доц. д-р Брент Смит,
ас. д-р Боряна В. Димитрова, ас. д-р Сейджун Ким 5

МЕНИДЖМЪНТ практика

АНАЛИЗ НА ВЛИЯНИЕТО НА ИНФЛАЦИЯТА ВЪРХУ РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ФИНАНСОВО-СТОПАНСКАТА ДЕЙНОСТ НА ТЪРГОВСКАТА ОРГАНИЗАЦИЯ

Доц. к.т.н. Алла И. Алексеева 25

ИНФОРМАЦИОННИ И КОМУНИКАЦИОННИ технологии

СЪСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВИ НА МОБИЛНИТЕ И ЕЛЕКТРОННИТЕ РАЗПЛАЩАНИЯ В БЪЛГАРИЯ

Ас. д-р Кремена Маринова 42

ОЦЕНКА НА ИНФОРМАЦИОННИ СИСТЕМИ ЗА ИНДЕКСИРАНЕ И АНАЛИЗ НА ОНЛАЙН ПУБЛИКАЦИИ

Гл. ас. д-р Пламен Христов Милев 60

СЧЕТОВОДСТВО и опит

АНАЛИЗЪТ НА ФИНАНСОВИЯ ОТЧЕТ В СИСТЕМАТА НА СЪВРЕМЕННИЯ ФИНАНСОВ АНАЛИЗ

Гл. ас. д-р Красимир Кулчев 80

Редколегия на сп. „Бизнес управление“

Красимир Шишманов – главен редактор, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

Никола Янков – зам. главен редактор, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

Иван Марчевски, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

Ирена Емилова, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

Любчо Варамезов, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

Румен Ерусалимов, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

Силвия Костова, Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов

Международна редколегия на сп. „Бизнес управление“

Александру Неделеа – Университет „Стефан Велики“, Сучава, Румъния

Дмитрий Владимирович Чистов, – ФГОБУ ВПО Финансов университет при правителството на руската федерация, Москва, Русия

Йоана Панагорец – Университет Валахия, Търговище, Румъния

Йото Йотов – Драксел университет, Филадельфия, САЩ

Махмуд Ел Батран – Университет Кайро, Кайро, Египет

Наталья Борисовна Голованова – Московски технологически университет, Москва, Русия

Татяна Викторовна Орехова – Донецки национален университет, Виница, Украйна

Тадиа Джукич — Университет в Ниш, Ниш, Сърбия

Ян Тадеуш Дуда – AGH Университет за наука и технологии, Краков, Полша

Виктор Чужиков – Киевски национален икономически университет "Вадим Гетман", Киев, Украйна

Дадено за печат на 23.02.2017 г., излязло от печат на 02.03.2017 г.,
формат 70x100/16, тираж 50

© Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ – Свищов,
ул. „Ем. Чакъров“ 2, тел.: +359 631 66298

© Академично издателство „Ценов“, Свищов, ул. „Градево“ 24

ISSN 0861 - 6604

БИЗНЕС управление

БИЗНЕС управление 1/2017

ИЗДАНИЕ НА
СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ
„Д. А. ЦЕНОВ“ - СВИЦОВ



1/2017

КЪМ ЧИТАТЕЛИТЕ И АВТОРИТЕ НА СПИСАНИЕ „БИЗНЕС УПРАВЛЕНИЕ“

Списание „БИЗНЕС управление“ публикува изследователски статии, методологически и методически разработки и прегледи, рецензии, опит.

1. Обем:

Статии: минимум - 12 страници; максимум – 20 страници;
Прегледи, рецензии, опит: минимум – 5 страници; максимум -10 страници.

2. Депозирание на материалите:

- на хартиен носител и в електронен вид (по E-mail и/или на CD);

3. Технически характеристики:

- изпълнение Word 2003 (минимум);
- размер на страницата - A4, 29-31 реда и 60-65 знака на ред;
- разстояние между редовете 1,5 lines (At least 22 pt);
- шрифт - Times New Roman 14 pt;
- полета - Top - 2.54 см.; Bottom - 2.54 см; Left - 3.17 см; Right - 3.17 см;
- номерация на страницата - долу вдясно;
- текст под линия - размер 10 pt;
- графики и фигури - Word 2003 или Power Point.

4. Оформление:

- наименование на статията, име на автора, научна степен, научно звание - шрифт Times New Roman, 14 pt, с големи букви Bold - центрирано;
- наименование и адрес на местоработата; телефони за контакти и E-mail;
- резюме на български език в обем до 30 реда; ключови думи - от 3 до 5;
- JEL класификация на публикациите с икономически характер (<http://ideas.repec.org/j/index.html>);
- основен текст (изложение);
- таблиците, графиките и фигурите се вграждат софтуерно в текста (да позволяват езикова корекция и превод на английски). Цифрите и текстът вътре в тях се изписват с шрифт Times New Roman 12 pt;
- формулите се създават с Equation Editor;

5. Правила за цитиране под линия:

При цитиране да се спазват изискванията на **APA Style (American Psychological Association)**, поместени тук: <https://www.uni-svishtov.bg/?page=page&id=71>

Всеки автор носи отговорност за отстояваните идеи, съдържанието и техническото оформление на своя текст.

6. Контакти:

Главен редактор: тел.: (+359) 631-66-397
Зам.-главен редактор: тел.: (+359) 631-66-299
Стилов редактор: тел.: (+359) 631-66-335
E-mail: zh.tananeeva@uni-svishtov.bg ; bm@uni-svishtov.bg
Адрес: Стопанска академия „Д. А. Ценов“, ул. „Ем. Чакъров“ №2, Свищов, България