85 години

Международна научно-практическа конференция

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА КОХЕЗИЯ ПРЕЗ XXI ВЕК – ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА

Том I

85 години

СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ

„Димитър А. Ценов" - Свищов

Международна научно-практическа конференция

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА КОХЕЗИЯ ПРЕЗ XXI ВЕК – ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА

8-9 ноември 2021 г.

Том I



СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ „Д. А. ЦЕНОВ“ – СВИЩОВ

МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКА КОНФЕРЕНЦИЯ

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА КОХЕЗИЯ ПРЕЗ XXI ВЕК – ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА

Свищов, 8-9 ноември 2021 г.

Посветена на 85 години от създаването
на Стопанска академия „Димитър А. Ценов“

Сборник с доклади

ТОМ I

Международната научно-практическа конференция е организирана в изпълнение проект НФ-2-2021 „Устойчиво развитие и социално-икономическа кохезия през XXI век – тенденции и предизвикателства“, финансиран със средства по Наредба на МОН за насърчаване на научно-изследователската дейност

Академично издателство „Ценов“
Свищов
2021

ПРОГРАМЕН КОМИТЕТ
Проф. д-р Марияна Божинова
Ректор на Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ - председател
Проф. д. н. Борислав Борисов
Проф. д. н. Божидар Божинов
Проф. д-р Стоян Проданов
Доц. д-р Галина Чиприянова
Доц. д-р Здравко Любенов
Доц. д-р Иван Марчевски
Доц. д-р Ирена Емилова
Доц. д-р Искра Пантелеева
Доц. д-р Катя Личева
Доц. д-р Людмил Несторов
Доц. д-р Марина Николова
Доц. д-р Пламен Петков
Доц. д-р Силвия Костова
Доц. д-р Христо Сирашки

ОРГАНИЗАЦИОНЕН КОМИТЕТ
Доц. д-р Румен Ерусалимов - *председател*
Проф. д-р Пенка Шишманова
Проф. д-р Стефан Симеонов
Доц. д-р Красимира Славева
Доц. д-р Маруся Смокова-Стефанова
Доц. д-р Светослав Илийчовски
Доц. д-р Теодора Филипова
Гл. ас. д-р Асен Божиков

РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ
Проф. д-р Любчо Варамезов - *председател*
Проф. д-р Анета Денева
Проф. д-р Атанас Атанасов
Проф. д-р Йордан Василев
Проф. д-р Красимир Шишманов
Проф. д-р Маргарита Богданова
Проф. д-р Пенка Шишманова
Проф. д-р Стефан Симеонов
Доц. д-р Александър Ганчев
Доц. д-р Венцислав Василев
Доц. д-р Красимира Славева
Доц. д-р Маруся Смокова-Стефанова
Доц. д-р Румен Ерусалимов
Доц. д-р Светослав Илийчовски
Доц. д-р Теодора Филипова

Публикуваните материали са рецензирани. Авторите носят отговорност за съдържанието на материалите, изразените мнения, използваните данни, цитираните източници и езиковото оформление на текстовете.

ISBN 978-954-23-2067-8 (print)
ISBN 978-954-23-2068-5 (online)

D. A. TSENOV ACADEMY OF ECONOMICS – SVISHTOV

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND SOCIO-ECONOMIC COHESION IN THE 21ST CENTURY: TRENDS AND CHALLENGES

Svishtov, 8th - 9th November 2021

Dedicated to the 85th anniversary since the establishment of D. A. Tsenov Academy of Economics

Conference Proceedings

VOLUME I

The international scientific and practical conference has been organized as implementation of project SF-2-2021 "Sustainable Development and Socio-Economic Cohesion in the 21st Century: Trends and Challenges", financed with funds by Ordinance of the Ministry of Education and Science for encouraging scientific research

Tsenov Academic Publishing House
Svishtov
2021

PROGRAM COMMITTEE
Prof. Mariyana Bozhinova, Ph.D.
Rector of D. A. Tsenov Academy of Economics
Prof. Borislav Borissov, D.Sc.
Prof. Bozhidar Bozhinov, D.Sc.
Prof. Stoyan Prodanov, Ph.D.
Assoc. Prof. Galina Chipriyanova, Ph.D.
Assoc. Prof. Zdravko Lyubenov, Ph.D.
Assoc. Prof. Ivan Marchevski, Ph.D.
Assoc. Prof. Irena Emilova, Ph.D.
Assoc. Prof. Iskra Panteleeva, Ph.D.
Assoc. Prof. Katya Licheva, Ph.D.
Assoc. Prof. Lyudmil Nestorov, Ph.D.
Assoc. Prof. Marina Nikolova, Ph.D.
Assoc. Prof. Plamen Petkov, Ph.D.
Assoc. Prof Silviya Kostova, Ph.D.
Assoc. Prof Hristo Sirashki, Ph.D.

ORGANIZING COMMITTEE
Assoc. Prof. Rumen Erusalimov, Ph.D., Chairman
Prof. Penka Shishmanova, Ph.D.
Prof. Stefan Simeonov, Ph.D.
Assoc. Prof. Krasimira Slaveva, Ph.D.
Assoc. Prof. Marusya Smokova-Stefanova, Ph.D.
Assoc. Prof. Svetoslav Iliychovksi, Ph.D.
Assoc. Prof. Teodora Filipova, Ph.D.
Head Asst. Asen Bozhikov, Ph.D.

EDITORIAL COMMITTEE
Prof. Lyubcho Varamezov, Ph.D., Chairman
Prof. Aneta Deneva, Ph.D.
Prof. Atanas Atanasov, Ph.D.
Prof. Yordan Vasilev, Ph.D.
Prof. Krasimir Shishmanov, Ph.D.
Prof. Margarita Bogdanova, Ph.D.
Prof. Penka Shishmanova, Ph.D.
Prof. Stefan Simeonov, Ph.D.
Assoc. Prof. Aleksandar Ganchev, Ph.D.
Assoc. Prof. Ventsislav Vassilev, Ph.D.
Assoc. Prof. Krasimira Slaveva, Ph.D.
Assoc. Prof. Marusya Smokova-Stefanova, Ph.D.
Assoc. Prof. Rumen Erusalimov, Ph.D.
Assoc. Prof. Svetoslav Iliychovski, Ph.D.
Assoc. Prof. Teodora Filipova, Ph.D.

The published materials have been reviewed. The authors are responsible for the content and layout of their papers, the opinions expressed, the data used and the sources cited.

ISBN 978-954-23-2067-8 (print)
ISBN 978-954-23-2068-5 (online)

СЪДЪРЖАНИЕ

ТОМ I

ПЛЕНАРНИ ДОКЛАДИ

ПЪТЯТ КЪМ УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛНА КОХЕЗИЯ –
МАКРОИКОНОМИЧЕСКИ РИСКОВЕ И БАРИЕРИ
Проф. д.ик.н. Димитър М. Иванов …… 7

ПРОБЛЕМАТИЧНОТО РАЗВИТИЕ НА БЪЛГАРСКАТА ИКОНОМИКА
Проф. д-р Митко Димитров …… 31

ФИНАНСИ, ИКОНОМИКС, ЗАСТРАХОВАНЕ И ОСИГУРЯВАНЕ

ИКОНОМИЧЕСКИ АСПЕКТИ НА УПРАВЛЕНИЕТО
НА ПУБЛИЧНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ И ИМОТИТЕ –
ДЪРЖАВНАТА И ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ
Проф. д.н. Борислав Борисов …….. 51

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ КРИЗИС И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЕ
В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19
д.э.н., профессор, Зверяков Михаил Иванович …… 59

ИЗМЕРВАНЕ ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА ПАНДЕМИЯТА
ОТ COVID-19 ВЪРХУ КОРПОРАТИВНИТЕ ПОЛИТИКИ
ЗА СОЦИАЛНА ОТГОВОРНОСТ В БЪЛГАРИЯ
Проф. д-р Андрей Захариев …… 67

ОБЛАГОРОДЯВАНЕ НА ПЛОСКИЯ ДАНЪК В БЪЛГАРИЯ
Проф. д-р Румен Брусарски …… 75

ДВИЖЕЩИ СИЛИ НА ИНТЕГРАЦИЯ В ГЛОБАЛНИТЕ ЦИФРОВИ ВЕРИГИ
ЗА СЪЗДАВАНЕ НА ДОБАВЕНА СТОЙНОСТ
Проф. д-р Сава Димов …… 83

ЕФЕКТИ ОТ ПРОГРАМАТА НА ЕЦБ ЗА ЗАКУПУВАНЕ НА АКТИВИ
В УСЛОВИЯТА НА ИЗВЪНРЕДНА СИТУАЦИЯ, ПРИЧИНЕНА ОТ ПАНДЕМИЯ
Проф. д-р Силвия Трифонова …… 95

ТЕСТВАНЕ НА КОРЕКТИВНИ ВЕРОЯТНОСТНИ МОДЕЛИ
ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА ЕВРОПЕЙСКИ ОПЦИИ ВЪРХУ АКЦИИ
Проф. д-р Стефан Симеонов, Д-р Теодор Тодоров …… 108

КОНКУРЕНЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИЯ
ОБЩОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ПАЗАР (2011-2020 г.). СТРУКТУРЕН АНАЛИЗ
И ЕМПИРИЧНИ НАБЛЮДЕНИЯ
Проф. д-р Стоян Проданов …… 116

THE IMPLEMENTATION OF GOALS OF BALANCED DEVELOPMENT
OF POLAND AGAINST THE CHALLENGES AND DANGERS
OF WASTE MANAGEMENT
Assoc. Prof. Ireneusz T. Dziubek, Dr Tatiana Manasterska 126

MODERN FEATURES OF TRUST ASSET MANAGEMENT
Postgraduate student Stanislav Perminov, Assoc. Prof. Deniss Djakons, PhD 136

ИНДУСТРИЯТА НА ХЕДЖ ФОНДОВЕТЕ В ЕРАТА
НА РАЗХЛАБЕНИТЕ ПАРИЧНИ ПОЛИТИКИ И COVID-19
Доц. д-р Александър Ганчев 142

РАЗНОСКИТЕ КАТО НЕДЕЛИМА ЧАСТ ОТ АНАЛИЗА
НА РЕЗУЛТАТИТЕ ПО ИМУЩЕСТВЕНО ЗАСТРАХОВАНЕ В БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Венцислав Василев 150

ВЛИЯНИЕ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ
УСТОЙЧИВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА И РАЗВИТИЯ
Кандидат экономических наук, доцент Шараг Елена Сергеевна 159

СТРАТЕГИЧЕСКИ ДЕЙСТВИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ СТОПАНСКИ
ОРГАНИЗАЦИИ В УСЛОВИЯТА НА ПАНДЕМИЯ ОТ COVID-19
Доц. д-р Илиан Минков 166

ИНСТИТУЦИИ И НЕРАВЕНСТВО
Доц. д-р Калин Господинов 174

ПОВЕДЕНЧЕСКИ ПОДХОД КЪМ ИКОНОМИЧЕСКОТО РАЗВИТИЕ -
ВЪЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ
Доц. д-р Калоян Колев 181

ПРОБЛЕМИ НА ЛОЯЛНОСТТА В БАНКОВИТЕ ИНСТИТУЦИИ
ПРИ СЪВРЕМЕННИТЕ УСЛОВИЯ
Доц. д-р Катя Личева 190

ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТ И ЕФЕКТИ
НА МЕЖДУРЕГИОНАЛНАТА ДАНЪЧНА КОНКУРЕНЦИЯ
Доц. д-р Людмил Найденов 196

ВЪЗМОЖНИ ГРЕШКИ ПРИ ВЪЗЛАГАНЕТО
НА ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ В БЪЛГАРСКАТА ПРАКТИКА
Доц. д-р Марин Маринов, Красимир Парашкевов 204

ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД ДЪЛГОСРОЧНИТЕ ГРИЖИ В БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Николай Нинов 210

ЕФЕКТИ НА ПАНДЕМИЯТА ОТ COVID ВЪРХУ ЗДРАВНИТЕ РАЗХОДИ
Доц. д-р Николай Атанасов 219

ПОДХОДИ И ПРАКТИКА НА ДЪРЖАВНОТО ФИНАНСИРАНЕ
НА ПУБЛИЧНОТО ПЕНСИОННО ОСИГУРЯВАНЕ
Доц. д-р Пламен Йорданов, **Гл. ас. д-р Маргарита Николова** 230

ФИСКАЛНИТЕ ОБЛЕКЧЕНИЯ ЗА ЛИЦА С УВРЕЖДАНИЯ КАТО ПРИКРИТИ
СОЦИАЛНИ ПЛАЩАНИЯ ПРИ ИНВАЛИДНОСТ В БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Пламен Йорданов, Ас. д-р Йордан Йорданов,
Докторант Жанета Ангелова 238

ОТРАЖЕНИЕ НА КОВИД-19 ВЪРХУ ЗАСТРАХОВАТЕЛНИТЕ ПЛАЩАНИЯ
ПО ЗАСТРАХОВКА „КАСКО“ НА МПС В БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Румен Ерусалимов 246

ДИГИТАЛИЗАЦИЯ И СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА СПРАВЕДЛИВОСТ –
ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА И ВЪЗМОЖНОСТИ
Доц. д-р Силвия Топлева 251

ДЪЛГОСРОЧНИ ИКОНОМИЧЕСКИ ЕФЕКТИ
НА ПАНДЕМИИТЕ – УРОЦИ ОТ НЯКОИ ПРЕДХОДНИ КРИЗИ
Гл. ас. д-р Александър Б. Тодоров 258

ЕВРОФИНАНСИРАНЕТО КАТО СРЕДСТВО ЗА ПОВИШАВАНЕ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТТА НА ПРЕДПРИЯТИЯТА ОТ СЕКТОР
„ПРОИЗВОДСТВО НА ОБЛЕКЛО ОТ ТЕКСТИЛ“
Гл. ас. д-р Ангелина Терзиева 266

НЯКОИ АСПЕКТИ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО НА COVID-19
ВЪРХУ БЪЛГАРСКИЯ ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ПАЗАР
Гл. ас. д-р Анелия Панева 274

ПАЗАРЪТ НА ЗДРАВНО ЗАСТРАХОВАНЕ В БЪЛГАРИЯ –
СЪСТОЯНИЕ, РАЗВИТИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
Гл. ас. д-р Валентина Нинова 281

ФИСКАЛНА ИНТЕГРАЦИЯ В ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ –
НЕОБХОДИМОСТ, УСЛОВИЯ И ЕФЕКТИ
Гл. ас. д-р Димитър Костов 289

БЪЛГАРИЯ ПО ПЪТЯ КЪМ ЕВРОЗОНАТА
Гл. ас. д-р Петя Василева 297

ДИНАМИКА НА ВЪНШНАТА ТЪРГОВИЯ НА БЪЛГАРИЯ
СЪС СТРАНИТЕ ЧЛЕНКИ НА ЕВРОСЪЮЗА
Гл. ас. д-р Сергей Радуканов 304

ПРОМЕНЯЩИТЕ СЕ РОЛИ НА ФИСКАЛНАТА И ПАРИЧНАТА ПОЛИТИКА
В СВЕТЛИНАТА НА COVID-19 В СТРАНИ С РАЗЛИЧЕН ПАРИЧЕН РЕЖИМ
Гл. ас. д-р Соня Георгиева 310

АСПЕКТИ НА НАЦИОНАЛНАТА ПОЛИТИКАТА
ПО ЗАЕТОСТТА И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА ПРЕД НЕЯ
Гл. ас. д-р Таня Илиева ……..……..……..……..… 320

ПОВЕДЕНЧЕСКИ ИНВЕСТИЦИОННИ СТРАТЕГИИ –
ВЪЗМОЖНОСТ ЗА УСТОЙЧИВИ РЕЗУЛТАТИ
ОТ АКТИВНО ИНВЕСТИРАНЕ
Гл. ас. д-р Цветан Павлов ……...……. 325

ВЪЗМОЖНОСТИТЕ ПРЕД БЪДЕЩИТЕ ПЕНСИОНЕРИ
В КОНТЕКСТА НА НОРМАТИВНИТЕ ПРОМЕНИ ВЪВ ВТОРИ СТЪЛБ
НА ПЕНСИОННИЯ МОДЕЛ В БЪЛГАРИЯ
Ас. д-р Йордан Йорданов ……...……. 334

ПАЗАРЪТ НА БАНКОВИ ДЕПОЗИТИ В БЪЛГАРИЯ:
ДИНАМИКА И СТРУКТУРНИ ИЗМЕНЕНИЯ
Ас. д-р Радослав Къновски …….....……. 340

ОЦЕНКА НА УСТОЙЧИВОСТТА НА АГРАРНИЯ СЕКТОР
В БЪЛГАРИЯ
Д-р Антон Сотиров, **Д-р Никола Пищалов** …….....……. 347

НАДНОРМЕНОТО ТЕГЛО И ЗАТЛЪСТЯВАНЕТО
КАТО РИСКОВ ФАКТОР ЗА ЗДРАВЕТО
Д-р Орлин Цветков …….....…….……. 354

МЕРКИ НА ФЕДЕРАЛНИЯ РЕЗЕРВ НА САЩ
ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НА COVID-19
Д-р Свилен Колев .....…….……. 359

STATE AID ENFORCEMENT LAW IN THE ENERGY SECTOR
IN ALBANIA
Lecturer of Law, **Dr. Anduena Gjevori** ……..…….……. 366

БАНКОВАТА ТАЙНА КАТО КОМПОНЕНТА НА БАНКОВАТА
СИГУРНОСТ – ФИНАНСОВО-ПРАВНИ АСПЕКТИ
Преп. Игнат Папазов ……..…….……. 374

THE HISTORICAL EVOLUTION OF THE GOVERNMENT
SECURITIES MARKET IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA
Olesea Speian, PhD Student ……..……...…….……. 378

ПРОМЕНИ В ЕВРОПЕЙСКИТЕ РЕГУЛАТОРНИ КАПИТАЛОВИ
ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПОКРИТИ ОБЛИГАЦИИ В УСЛОВИЯТА НА КРИЗА
Докторант Борислав Киров ..……...……..……. 386

АВТОМОБИЛНИЯТ ПАЗАР В БЪЛГАРИЯ И МЯСТОТО
НА ТЪРГОВСКИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВА НА НЕГО
Докторант Ваня Галчева ……...……. 393

ЕФЕКТИ ВЪРХУ ПАРИЧНАТА ПОЛИТИКА В РЕЗУЛТАТ
ОТ НАМАЛЯВАНЕТО НА НАЛИЧНИТЕ ПАРИ В ОБРАЩЕНИЕ
Докторант Владимир Сиркаров ……..……. 398

ВЛИЯНИЕ НА КОЕФИЦИЕНТА P/E И ДИВИДЕНТНАТА
ДОХОДНОСТ ВЪРХУ ЦЕНИТЕ НА АКЦИИТЕ
НА БЪЛГАРСКИЯ КАПИТАЛОВ ПАЗАР
Докторант Владислав Любенов …….....…… 405

ВЪЗМОЖНОСТ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА МСП
В УСЛОВИЯТА НА ПАНДЕМИЯ
Докторант Даниел Данчев …….....…… 413

ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА РЕГУЛИРАНЕ НА СОЦИАЛНОТО ОСИГУРЯВАНЕ
ЧРЕЗ ГРАНИЦИТЕ НА ОСИГУРИТЕЛНИЯ ДОХОД
Докторант Жанета Ангелова .....…… 421

ЦИФРОВАТА ТРАНСФОРМАЦИЯ В ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – СРЕДСТВО
ЗА ПОДОБРЯВАНЕ КАЧЕСТВОТО НА ЖИВОТ И РАДИКАЛНА
ПРОМЯНА НА НАЧИНА НА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА МЕДИЦИНСКИ
И ЗДРАВНИ ГРИЖИ
Докторант Живка Петрова .....…… 429

ДЕБАТЪТ МЕЖДУ БАНКОВАТА И ВАЛУТНАТА ШКОЛА ОТ 19-И ВЕК –
ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПАРАЛЕЛИ СЪС СЪВРЕМЕННИТЕ
МОНЕТАРНИ РЕАЛНОСТИ
Докторант Кузман Илиев .....…… 438

ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД МЕНИДЖМЪНТА НА ЛЕЧЕБНИТЕ
ЗАВЕДЕНИЯ В УСЛОВИЯ НА ПАНДЕМИЯ ОТ COVID-19
(ПО ПРИМЕРА НА УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА
ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СЪРЦЕ И МОЗЪК“ – ПЛЕВЕН)
Докторант Люба Митева .....…… 446

БЛОКЧЕЙН ТЕХНОЛОГИИТЕ – ГОЛЕМИТЕ ПОЛЗИ
ЗА МАЛКИТЕ БАНКИ
Докторант Марина Милинова .....…… 453

ОТРИЦАТЕЛНИ ЛИХВЕНИ НИВА – ЕМПИРИЧЕН ОПИТ
Докторант Милена Пешева .....…… 460

ФИНАНСОВИЯТ ФЕЪРПЛЕЙ В ЖЕНСКИЯ ФУТБОЛ –
НЕОБХОДИМОСТ ИЛИ ВЪЗМОЖНОСТ
Докторант Нено Ненов ……..…… 468

ОТРАЖЕНИЕ НА КОВИД-19 ВЪРХУ ПРЕМИЙНИЯ ПРИХОД
ПО ЗАСТРАХОВКА „КАСКО“ НА МПС В БЪЛГАРИЯ
Докторант Николай Илиев ….…… 474

РАЗВИТИЕ НА ИМУЩЕСТВЕНОТО ЗАСТРАХОВАНЕ В БЪЛГАРИЯ
ПРЕЗ ПРИЗМАТА НА ПРЕЗАСТРАХОВАТЕЛНИТЕ ОТНОШЕНИЯ
Докторант Радка Василева ….…… 480

КОНСОЛИДАЦИЯТА НА БАНКОВИЯ СЕКТОР
В БЪЛГАРИЯ КАТО ФАКТОР ЗА УСТОЙЧИВОСТ
Докторант Рая Драгоева ……..…… 488

ИНСТРУМЕНТИ ЗА ПРЕВЕНЦИЯ НА ДАНЪЧНИТЕ ИЗМАМИ
ПРИ ТЪРГОВИЯТА С ГОРИВА И НЕФТОПРОДУКТИ
Докторант Стефан Пешов .....……. 496

ПРОГНОЗИРАНЕ НА ПУБЛИЧНИТЕ ФИНАНСИ -
ОТКЛОНЕНИЕ НА ФАКТИЧЕСКОТО ИЗПЪЛНЕНИЕ
НА КОНСОЛИДИРАНАТА ФИСКАЛНА ПРОГРАМА
СПРЯМО ЗАКОНА ЗА БЮДЖЕТА НА БЪЛГАРИЯ
Докторант Юлиан Войнов .....……. 501

СЧЕТОВОДСТВО, КОНТРОЛ, ОДИТ, СТАТИСТИКА И МАТЕМАТИКА

ЗА РОЛЯТА И ВЪЗМОЖНОСТИТЕ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА
ПРИ ДОКУМЕНТИРАНЕТО В СЧЕТОВОДСТВОТО
Проф. д-р Атанас Атанасов .....……. 511

ОСОБЕНОСТИ ПРИ СЧЕТОВОДНОТО ОТЧИТАНЕ
НА СТОКИТЕ В УСЛОВИЯТА COVID-19
Доц. д-р Галя Иванова – Кузманова .....……. 517

АКТУАЛНИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА
ПРЕД СЧЕТОВОДНАТА ПРОФЕСИЯ В КОНТЕКСТА
НА ПРОМЕНИТЕ СЛЕД БРЕКЗИТ
Доц. д-р Галина Чиприянова, Д-р Марий Стоянов .....……. 524

КЪМ НОВ ПОДХОД В ОБУЧЕНИЕТО
ПО МЕЖДУНАРОДНИ СТАНДАРТИ ЗА ФИНАНСОВО ОТЧИТАНЕ
Доц. д-р Диана Ималова, Доц. д-р Венцислав Вечев .....……. 532

СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКОТО РАЗВИТИЕ НА БЪЛГАРИЯ В КОНТЕКСТА
НА ЦЕЛИТЕ ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ – СТАТИСТИЧЕСКИ АСПЕКТИ
Доц. д-р Красимира Славева .....……. 541

СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ НА ЗАВИСИМОСТТА МЕЖДУ
ЦИФРОВИЗАЦИЯТА НА ИКОНОМИКАТА И ИКОНОМИЧЕСКИЯ РАСТЕЖ
Доц. д-р Маргарита Шопова, Гл. ас. д-р Евгени Овчинников,
Гл. ас. д-р Тихомир Върбанов .....……..…. 549

ПРИЛОЖЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ СПОРАЗУМЕНИЯ ЗА СВОБОДНА
ТЪРГОВИЯ С ТРЕТИ СТРАНИ И ЗНАЧЕНИЕТО ИМ ОТ ПОЗИЦИЯТА
НА МИТНИЧЕСКИЯ КОНТРОЛ В ЕС
Доц. д-р Момчил Антов .....……..…. 557

INNOVATIVE METHODS FOR ACCOUNTING EDUCATION –
EXPERIENCE AND GLOBAL LESSONS LEARNED
Assoc. Prof. Nadya Velinova-Sokolova, PhD ……..……..…..…. 564

СИСТЕМНО-СТРУКТУРНЫЙ КРИЗИС И ЕГО ПРОЯВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

д.э.н., профессор, член-корреспондент НАН Украины
Зверяков Михаил Иванович[1]

Резюме: *Показано, что пандемия COVID-19 затронувшая структуру глобального общества запустила развертывание кризисных явлений, соединивших в себе ряд накопившихся противоречий, существовавших до пандемии. Доказана необходимость исследования контуров будущей естественной модели экономического роста, которая будет способствовать разрешению системно-структурного кризиса.*

Ключевые слова: *системно-структурный кризис, COVID-19, глобальный капитализм, шок предложения, шок спроса, стагфляция.*

JEL: I15**,** I18**, H12, E52**

SYSTEM-STRUCTURAL CRISIS AND ITS MANIFESTATION IN THE CONDITIONS OF THE COVID-19 PANDEMIC

Doctor of Economics, Professor, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Ukraine
Zveryakov Mikhail

Abstract: *It is shown that the COVID-19 pandemic, which affected the structure of global society, triggered the development of crisis phenomena, which combined a number of accumulated contradictions that existed before the pandemic. The need to study the contours of the future natural model of economic growth, which will help resolve the systemic-structural crisis, has been proven.*

Keywords: *system-structural crisis, COVID-19, global capitalism, supply shock, demand shock, stagflation.*

JEL: I15, I18, H12, E52

1. Ведение

Пандемия COVID-19, которая впервые затронула глобальное общество более четко высветила целый ряд проблем, которые в нем уже существовали, но не проявлялись столь рельефно как во время чрезвычайной ситуации. Как показывает исторический опыт, пандемия COVID-19 – это не только, собственно, медицинская проблема, ее следует рассматривать как одну из чрезвычайных ситуаций с которой столкнулось человечество. Борьба с

[1] michailzverjakov@ukr.net, заведующий кафедрой общей экономической теории и экономической политики Одесского национального экономического университета г. Одесса, Украина

нынешней пандемией определяется теми возможностями, которые очертила ему современная эпоха глобального капитализма. Эти возможности не могут выходить за пределы тех знаний и социальных практик, которые имеет в своем арсенале человечество. Оно может лишь мобилизовать их в борьбе с коронавирусом. Об этом свидетельствует весь предыдущий опыт борьбы с пандемиями, которые имели место в человеческом обществе в прошлом.

2. Особенности проявления пандемий в различных обществах

Пандемия COVID-19 случилась в обществе глобального капитализма, тогда как предыдущие затронули общества с аграрной и индустриальной экономикой. Эти разные по своему социально-экономическому развитию общества по-разному реагировали на пандемии. Но что в них было общее, так это медицинские и административные меры, а также социальная мобильность как очень важный ресурс.

Предпринятые меры медицинского, административного и социального характера достаточно радикально меняют облик общества. К примеру, борьба с пандемией чумы в аграрных обществах привела к усовершенствованию гражданского общества и демократизации церкви, отмены крепостного права, росту городов, повышению товарно-денежных форм связи.

Опыт борьбы с „испанкой“ в индустриальном обществе в начале XX века во многом способствовал становлению социального государства и его законам о защите рабочих на производстве: условиях труда, минимальной заработной платы больничных листах, пенсиях и т.п.

Таким образом, реакция обществ на чрезвычайную ситуацию способствовала распространению наметившихся изменений в структуре общества, экономики, технологий, социальных норм, которые стали общепринятыми и способствовали модернизации и обновлению обществ.

В эпоху глобального капитализма, когда экономика национальных государств перестает быть главным объектом регулирующего воздействия, а глобальные рынки и их главные игроки – глобальные монополии являются главными несущими конструкциями мир-системного устройства, ключевые административные или экономические решения в условиях пандемии становятся очень чувствительными для всех стран как центра, так и периферии. Эти административно-политические решения в сфере рынка привели к системным сбоям глобальной экономики. Неожиданные политические решения, обусловленные чрезвычайными обстоятельствами, стали резко контролировать с неолиберальной апологией саморегулирующих рынков – позднего капитализма.

3. Развертывание кризисных явлений как результат пандемии COVID-19

Как показывает мировой исторический опыт, пандемия COVID-19 стала своеобразным спусковым крючком, который запустил развертывание

кризисных явлений, которые соединили в себе ряд накопившихся противоречий, существовавших до пандемии.

Во-первых, кризис со всей очевидностью выявил проблемы, которые накопились в системе здравоохранения ведущих стран капитализма, а также его периферии. До пандемии многим казалось, что в высокоразвитых странах сложилась эффективная система здравоохранения, которая была сконцентрирована на оказании медицинской помощи отдельному человеку, а не больной массе стареющего населения, страдающего от инфекционного заболевания. В такой системе здравоохранения, которая сложилась в странах Запада больной получал индивидуальную медицинскую помощь и освобождал место в клинике для другого пациента, таким образом долечивался дома. Оказалось, что современная медицинская инфраструктура не готова к эпидемиям, когда необходимо изолировать большое количество людей. Здесь уместно вспомнить принципы организации советской медицины под руководством наркома здравоохранения Николая Семашко. Основной целью этой системы здравоохранения было не столько продление долголетия, сколько предупреждение эпидемий и борьба с ними.

Следовательно, осмысление опыта борьбы с пандемией в различных странах станет основой будущей модернизации системы здравоохранения, которая сможет противостоять эпидемиям. Можно предположить, что это будет одним из основных трендов развития медицины, в которой борьба с массовыми заболеваниями будет доминирующей.

Вторая составляющая экономического кризиса, вызванного пандемией – это разрушение цепочек товарных поставок. В неоклассической экономической теории такой феномен называется „шоком предложения“. Такие разрушения товарных поставок были вызваны административными методами физического ограничения функционирования предприятий в сферах производства и услуг. Из-за закрытия предприятий отдельных отраслей, регионов, стран в целом произошло резкое сокращение предложения товаров и услуг в глобальной экономике. С такими явлениями мировая экономика не сталкивалась на протяжении почти полвека.

Особая сложность нынешнего момента состоит в том, что на шок предложения накладывается шок спроса. Эта специфическая особенность снижения спроса обусловлена снижением покупательной способности населения из-за сокращения доходов. Происходит сжатие спроса на отечественные товары на внутреннем рынке, а также на экспортные товары на внешнем рынке. Такое сложное переплетение шоков предложения и спроса – важная особенность современного кризиса, имеющего структурный характер. Структурный кризис не является циклическим, хотя он периодически возникает в рыночной экономике, но он длится более десяти лет. Такой кризис приводит к смене, в первую очередь, технологических параметров экономики, а в итоге к изменению структуры национального хозяйства за счет

замещения старых базовых технологических укладов новыми более эффективными. Его главным признаком выступает снижение стимулирующего потенциала ведущих технологических укладов, которое проявляется в падении нормы прибыли задействованного в нем капитала. Выход из структурного кризиса может быть осуществлен путем появления массовых нововведений в разные сферы экономики, новых производств, товаров, услуг. Все это приводит к изменению облика экономики.

Глобальный структурный кризис существенно влияет на развитие науки во всех направлениях.

Свертывание производственной активности создает условия для возникновения стагнации в производстве и повышения инфляции. Такое явление, крайне опасное в экономике, называется стагфляцией.

В условиях глобальной экономики спад производства в одних странах превращается шоком со стороны совокупного спроса для их торговых партнеров, традиционно поставляющих продукцию производственного назначения. Такого рода шоки предложения усиливают рецессию, но в тоже время они замедляют инфляцию. Поэтому рекомендации по поводу борьбы с шоком путем денежного вливания в экономику несостоятельны, поскольку такие действия приводят к росту инфляции, которая вместе с рецессией, приводит к стагфляции. Именно так случилось в мировой экономике при преодолении инфляции 1970-1980 гг. Борьба со стагфляцией является длительной и требующая применение крайне болезненных инструментов.

Выявление силы действия упомянутых шоков крайне сложно определить ввиду их незавершённого действия. Эти шоки наложились на действие других негативных процессов, которые обусловили структурный кризис. Это обвал мировых сырьевых рынков, гипертрофированное возрастание спекулятивного финансового капитала, а также значительное сокращение производственных мощностей реального сектора экономики. Например, масштаб недогрузки последнего существенно превышает уровень рецессий 1990-1991, 2000-2001 и 2008 гг. Это соответствует глубине спада 1982 года. Примечательно то, что рецессия охватила и высокотехнологичный сектор. К примеру, в производстве полупроводников и электронных компонентов загрузка мощностей упала ниже 70 %, а в секторе телекоммуникационного оборудования такое падение оказалось еще ниже (Хайдер, 2021, с. 7). В то же время полупроводниковая отрасль США контролирует 50 % глобального рынка полупроводников емкостью примерно 350 млрд. долл. Тогда как доля Южной Кореи на этом рынке составляет 17%, Японии – 11 %, Европы – 9 %, Тайваня – 6%, Китая – 4%. Экспорт полупроводников есть третьей за величиной статьёй экспорта промышленных изделий США после самолетов 1119 млрд. дол. и автомобилей 155 млрд. дол достигая 42 млрд. дол. Эта отрасль обеспечивает приблизительно 150 тыс. рабочих мест и еще 1 млн. в других отраслях экономики (Зверяков, 2020, с. 13).

В процессе борьбы с пандемией пришлось идти на сознательные подавления функций рыночного механизма путем административного ограничения деятельности бизнеса, регулирования цен, контроля за поставками отдельных видов продукции, поддержки людей, оказавшихся без средств существования.

Также иной характер приобрела финансовая и денежно-кредитная политика. Такие строгие институциональные правила на размеры бюджетного дефицита и уровень инфляции были отложены до лучших времен. Решение текущих, краткосрочных проблем вышло на первый план в связи с их крайней важностью для каждой национальной экономики в условиях пандемии. Однако при решении чрезвычайных проблем остается определенный предел, который нельзя нарушить – это обеспечение минимальной макроэкономической стабильности. Поэтому важно определение той границы, за которой решение острых социальных проблем, поддержание различных агентов экономического процесса – предпринимателей, домохозяйств, может обернуться крушением макроэкономической стабильности.

Немаловажной проблемой требующей решения, является обеспечение поддержки различных секторов экономики. Необходимо верное решение – кого поддерживать в первую очередь: крупный или малый и средний бизнес. Решение этой проблемы – это и есть промышленная политика государства в действии.

Как показывает опыт в развитых странах, например, США, экономический пакет стимулов составил 1,9 трлн. дол., в странах ЕС размер помощи бизнесу и населению составил 5-20 % ВВП (Хайдер, 2021, с. 8). Во время пандемии доходное неравенство в США и так наиболее значительное среди высокоразвитых стран, еще больше выросло. В тоже время долги граждан в расчете на душу населения превысил располагаемый доход.

В период перед пандемией, структурный кризис привел к тому, что потребители исчерпали свои возможности далее финансировать ипотеку, кризис совокупного спроса проявился особенно явно на рынке жилья. Тяжелое долговое бремя прошлого не позволяет американской экономике восстановить свою потребительскую силу.

В период до и после пандемии реальное положение в промышленности многих стран, показывает, что наличие избыточных производственных мощностей заставляет многие компании избавиться от них путем распродажи по заниженным ценам и одновременном сокращении рабочих мест. Такие действия только усугубят ситуацию и приведут к дефляционным процессам. Они возникнут потому, что распродажа активов по заниженным ценам вызовет цепную реакцию переоценки всех производственных активов в реальном секторе.

Таким образом, кризис вызвавший пандемией приведет в соответствие с реальной стоимостью завышенные в цене активы, произошедшие в пе-

риод экономического бума до 2007 года. По мнению экспертов с целью борьбы с дефляцией в рамках промышленной политики возможна преднамеренная акция Федеральной резервной системы США в форме выдачи чрезвычайных кредитов правительствам штатов, частным предприятиям и тем самым вызвать инфляцию товарных цен. Такие действия автоматически облегчат долговое бремя заемщиков, размывая реальную стоимость денег.

Кроме того, правительство предполагает запустить крупную программу стимулирования, состоящую из государственных расходов и расширению предложения денег. Такой вариант экономической политики по блокированию кризиса за счет расширения предложения денег уже принимался правительством США в 2001 г. при кризисе, который возник на рынке высокотехнологичных IT – компаний (кризис доткомов). Тогда ФРС снизило ставку рефинансирования до 1,25 %. Это определило кризисную фазу, продолжавшуюся всего около года. Такие меры расширили и облегчили доступ кредита хозяйствующим агентам и домохозяйствам обеспечив „мягкую“ рецессию. Но эти меры переориентировали спекулятивный интерес на рынке жилья, спрос всех товаров и валют.

Тем самым спекулятивно-финансовая модель экономики получила беспрецедентный размах. Поэтому ее неизбежное крушение завершилось не просто сковыванием спекулятивных пузырей, а наступлением полноценного мирового экономического кризиса 2007-2009 гг. Начавшись с обрушения ипотечного рынка, дальше он развивался по схеме цепной реакции. Сначала он захватил финансовый сектор – от ипотеки к страхованию, а затем на фоне растущего кризиса ликвидности привел к сжатию системы кредитования и наступлению рецессии в производстве.

Представляется, что ускорится наметившийся поворот от спекулятивной к естественной модели экономического роста. Долговая модель в условиях технико-технологических и экономических пределов развития привела к падению спроса на кредит, что подтверждает почти нулевая доходность вкладов в банках. Банки, в свою очередь, превратились в место хранения денежных активов.

Коронакризис высветил критическую проблему социальной дифференциации, проявляющуюся в углублении неравенства в распределении доходов, в образовании, доступу к медицинским услугам, уровню квалификации работников. Это относится ко всем отраслям, в том числе и высокоразвитым.

Например, в США, начиная с 1980 г. наблюдается возрастание между наиболее обеспеченной частью общества и всеми остальными.

Таковы результаты современных ученных Т. Пикетти (Парижская школа экономики) Э. Саеза и Г. Зукмана (Калифорнийский университет). Их исследования показали, что доходы высшей части общества за 1980-2014 гг. в реальном исчислении возросли более чем втрое и составили 20 % всех доходов по сравнению с 12 % в 1980 г. Тогда как доходы самой бедной части

американского общества сократились с 20 до 12 % (Piketty, Saez, & Zucman, 2016). Имеются и другие исследования в данной области. Но общий вывод всех исследователей: уровень имущественного расслоения в США соответствует такому показателю начала XX века, т.е. эпохи господства финансовой промышленной олигархии и полным отсутствием социальной защиты.

Нынешняя ситуация растущего неравенства – продукт предшествующего исторического развития. Оно стало результатом сокращения рабочих мест как в результате автоматизации, так и выводом предприятий за рубеж, растущей конкуренции со стороны более дешевой рабочей силы во вне и внутри страны, налоговой политикой государства в интересах предпринимателей.

Растущее имущественное неравенство создает порочную предпосылку воспроизводства бедности в следующем поколении. В условиях кризиса социальное неравенство усилится, а социальная сплочённость наемных рабочих еще больше снизиться из-за разобщенности. В условиях замедления миграции населения дешевизна рабочей силы перестает быть конкурентным преимуществом.

Можно предположить, что выход из кризиса будет продолжительным и неустойчивым, он будет возможен при изменении господствующей бизнес-модели, в которой доминирует финансово-спекулятивный сектор. Национальные хозяйственные модели должны быть устойчивы к эпидемиологическим шокам, а также к другим чрезвычайным обстоятельствам.

Выводы

С позиции нашего времени можно утверждать, что глобальный кризис 2007-2009 гг. так и не завершился. По-нашему мнению, тогда начался полноценный структурный кризис. Такой кризис, в отличие от структурного, приводит к существенным социально-экономическим и политическим сдвигам. Могут возникнуть новые конфигурации глобальных экономических образований, новые модели регулирования и экономического роста. Поэтому имеет смысл обсуждать контуры будущей модели, которая должна не только способствовать исследованию системно-структурного кризиса, но и учесть те новые обстоятельства, которые возникли в условиях пандемии.

В числе антикризисных мер можно рассматривать несколько ключевых моментов: во-первых, это защита населения от эпидемии и социальная поддержка тех, кто утратил основные источники дохода; во-вторых, сбалансированность бюджета; в-третьих, сочетание рыночных и административных инструментов регулирования. Крайне важно поддерживать сектора с высоким мультипликационным эффектом (жилье, транспортная инфраструктура).

Использованная литература

Piketty, T., Saez, E., & Zucman, G. (2016). Distributional national accounts: methods and estimates for the United States. *NBER Working Paper(22945)*.

Зверяков, М. И. (2020). Экономическое развитие в эпоху становления „цифрового капитализма“. *Экономика Украины*(8), 3-23.

Хайдер, Х. (2021). Наброски к плану выхода США из пандемического кризиса. *Эксперт*(12), 4-6.