85 години

Международна научно-практическа конференция

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА КОХЕЗИЯ ПРЕЗ XXI ВЕК – ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА

Том II

85 години

СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ

„Димитър А. Ценов" - Свищов

Международна научно-практическа конференция

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА КОХЕЗИЯ ПРЕЗ XXI ВЕК – ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА

8-9 ноември 2021 г.

Том II



СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ „Д. А. ЦЕНОВ“ – СВИЩОВ

МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКА КОНФЕРЕНЦИЯ

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ И СОЦИАЛНО-ИКОНОМИЧЕСКА КОХЕЗИЯ ПРЕЗ XXI ВЕК – ТЕНДЕНЦИИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА

Свищов, 8-9 ноември 2021 г.

Посветена на 85 години от създаването
на Стопанска академия „Димитър А. Ценов“

Сборник с доклади

ТОМ II

Международната научно-практическа конференция е организирана в изпълнение на проект №НФ-2-2021 „Устойчиво развитие и социално-икономическа кохезия през XXI век – тенденции и предизвикателства“, финансиран със средства по Наредба на МОН за насърчаване на научно-изследователската дейност

Академично издателство „Ценов“
Свищов
2021

ПРОГРАМЕН КОМИТЕТ
Проф. д-р Марияна Божинова
Ректор на Стопанска академия „Димитър А. Ценов“ - председател
Проф. д. н. Борислав Борисов
Проф. д. н. Божидар Божинов
Проф. д-р Стоян Проданов
Доц. д-р Галина Чиприянова
Доц. д-р Здравко Любенов
Доц. д-р Иван Марчевски
Доц. д-р Ирена Емилова
Доц. д-р Искра Пантелеева
Доц. д-р Катя Личева
Доц. д-р Людмил Несторов
Доц. д-р Марина Николова
Доц. д-р Пламен Петков
Доц. д-р Силвия Костова
Доц. д-р Христо Сирашки

ОРГАНИЗАЦИОНЕН КОМИТЕТ
Доц. д-р Румен Ерусалимов - *председател*
Проф. д-р Пенка Шишманова
Проф. д-р Стефан Симеонов
Доц. д-р Красимира Славева
Доц. д-р Маруся Смокова-Стефанова
Доц. д-р Светослав Илийчовски
Доц. д-р Теодора Филипова
Гл. ас. д-р Асен Божиков

РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ
Проф. д-р Любчо Варамезов - *председател*
Проф. д-р Анета Денева
Проф. д-р Атанас Атанасов
Проф. д-р Йордан Василев
Проф. д-р Красимир Шишманов
Проф. д-р Маргарита Богданова
Проф. д-р Пенка Шишманова
Проф. д-р Стефан Симеонов
Доц. д-р Александър Ганчев
Доц. д-р Венцислав Василев
Доц. д-р Красимира Славева
Доц. д-р Маруся Смокова-Стефанова
Доц. д-р Румен Ерусалимов
Доц. д-р Светослав Илийчовски
Доц. д-р Теодора Филипова

Публикуваните материали са рецензирани. Авторите носят отговорност за съдържанието на материалите, изразените мнения, използваните данни, цитираните източници и езиковото оформление на текстовете.

ISBN 978-954-23-2069-2 (print)
ISBN 978-954-23-2070-8 (online)

D. A. TSENOV ACADEMY OF ECONOMICS – SVISHTOV

INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND SOCIO-ECONOMIC COHESION IN THE 21ST CENTURY: TRENDS AND CHALLENGES

Svishtov, 8th - 9th November 2021

Dedicated to the 85th anniversary since the establishment of D. A. Tsenov Academy of Economics

Conference Proceedings

VOLUME II

The international scientific and practical conference has been organized as implementation of project SF-2-2021 "Sustainable Development and Socio-Economic Cohesion in the 21st Century: Trends and Challenges", financed with funds by Ordinance of the Ministry of Education and Science for encouraging scientific research

Tsenov Academic Publishing House
Svishtov
2021

PROGRAM COMMITTEE
Prof. Mariyana Bozhinova, Ph.D.
Rector of D. A. Tsenov Academy of Economics
Prof. Borislav Borissov, D.Sc.
Prof. Bozhidar Bozhinov, D.Sc.
Prof. Stoyan Prodanov, Ph.D.
Assoc. Prof. Galina Chipriyanova, Ph.D.
Assoc. Prof. Zdravko Lyubenov, Ph.D.
Assoc. Prof. Ivan Marchevski, Ph.D.
Assoc. Prof. Irena Emilova, Ph.D.
Assoc. Prof. Iskra Panteleeva, Ph.D.
Assoc. Prof. Katya Licheva, Ph.D.
Assoc. Prof. Lyudmil Nestorov, Ph.D.
Assoc. Prof. Marina Nikolova, Ph.D.
Assoc. Prof. Plamen Petkov, Ph.D.
Assoc. Prof Silviya Kostova, Ph.D.
Assoc. Prof Hristo Sirashki, Ph.D.

ORGANIZING COMMITTEE
Assoc. Prof. Rumen Erusalimov, Ph.D., Chairman
Prof. Penka Shishmanova, Ph.D.
Prof. Stefan Simeonov, Ph.D.
Assoc. Prof. Krasimira Slaveva, Ph.D.
Assoc. Prof. Marusya Smokova-Stefanova, Ph.D.
Assoc. Prof. Svetoslav Iliychovksi, Ph.D.
Assoc. Prof. Teodora Filipova, Ph.D.
Head Asst. Asen Bozhikov, Ph.D.

EDITORIAL COMMITTEE
Prof. Lyubcho Varamezov, Ph.D., Chairman
Prof. Aneta Deneva, Ph.D.
Prof. Atanas Atanasov, Ph.D.
Prof. Yordan Vasilev, Ph.D.
Prof. Krasimir Shishmanov, Ph.D.
Prof. Margarita Bogdanova, Ph.D.
Prof. Penka Shishmanova, Ph.D.
Prof. Stefan Simeonov, Ph.D.
Assoc. Prof. Aleksandar Ganchev, Ph.D.
Assoc. Prof. Ventsislav Vassilev, Ph.D.
Assoc. Prof. Krasimira Slaveva, Ph.D.
Assoc. Prof. Marusya Smokova-Stefanova, Ph.D.
Assoc. Prof. Rumen Erusalimov, Ph.D.
Assoc. Prof. Svetoslav Iliychovski, Ph.D.
Assoc. Prof. Teodora Filipova, Ph.D.

The published materials have been reviewed. The authors are responsible for the content and layout of their papers, the opinions expressed, the data used and the sources cited.

ISBN 978-954-23-2069-2 (print)
ISBN 978-954-23-2070-8 (online)

СЪДЪРЖАНИЕ

ТОМ II

МЕНИДЖМЪНТ, МАРКЕТИНГ, ПЛАНИРАНЕ, МЕЖДУНАРОДНА ИКОНОМИКА, БИЗНЕС ИНФОРМАТИКА

МЕЖДУНАРОДНАТА ПРОИЗВОДСТВЕНА СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ
В СЪВРЕМЕННИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕН БИЗНЕС
Проф. д.ик.н. Таня Горчева 7

INTEGRATION PROCESSES IN INTERNATIONAL BUSINESS: DIAGNOSIS
OF PREREQUISITES, PARAMETRIZATION AND SIMULATION
D. Sc. Econ., Professor, Illya Khadzhynov, D. Sc. Econ., Professor, Maryna Savchenko
Docent, PhD in Economics, Mariia Shkurat 16

ТЕРИТОРИАЛНИ ПРОПОРЦИИ, ДИСПРОПОРЦИИ… КОХЕЗИЯ?
(ТЕОРЕТИЧНИ ОСНОВИ)
Проф. д-р Веселин Бояджиев 25

ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРИ УПРАВЛЕНИЕТО НА ЧОВЕШКИТЕ
РЕСУРСИ В КОНТЕКСТА НА ПАНДЕМИЯТА ОТ COVID-19
Гл. ас. д-р Весела Петрова, Доц. д-р Боряна Трифонова,
Гл. ас. д-р Бориславa Гълъбова, **Проф. д-р Емил Димов** 34

ГРАДЪТ - ИКОНОМИЧЕСКИ КАТАЛИЗАТОР
ЗА УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ НА РЕГИОНА
Проф. д-р Константин Калинков 43

ПОЛИТИКИ (НЕ)ОСНОВАНИ НА ДОКАЗАТЕЛСТВА
Проф. д-р Маргарита Богданова 51

КОНЦЕПТУАЛИЗИРАНЕ НА СИСТЕМНИ СТРАТЕГИЧЕСКИ ОБРАТИ
Проф. д-р Никола Янков 59

INSTITUTIONAL CHANGES IN THE PUBLIC ADMINISTRATION
OF AGRICULTURE TO INFLUENCE UKRAINIAN AGRO – EXPORTS
Assoc. Prof. Oksana Kiforenko, PhD 66

ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ
КОМПЕТЕНЦИЙ БЕЛОРУССКИХ МЕНЕДЖЕРОВ
Доктор экономических наук, профессор Наталья Маковская 74

ПРОБЛЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ
ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ АРМЕНИЯ
Профессор, доктор экономических наук Вардан Бостанджян,
Кандидат экономических наук, д-р Армине Захарян, **Юлиана Акобян** 80

СЪВРЕМЕННИ МАРКЕТИНГОВИ АСПЕКТИ НА ПАЗАРА
НА ТУРИСТИЧЕСКИ ПРОДУКТИ В БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Ваня Григорова ……..…….. 91

РОЛЯТА НА ОРГАНИЗАЦИОННАТА КУЛТУРА
ЗА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА
Доц. д-р Корнелия Тодорова ……..……..…….…….. 100

УПРАВЛЕНИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ НА ПРЕДПРИЯТИЯТА
КАТО ФАКТОР НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ЕФЕКТИВНОСТТА
НА НОВА ПАРАДИГМА НА ИНДУСТРИАЛНОТО РАЗВИТИЕ
Доц. д-р Александър Александрович Сергеев …..……...…….……. 108

ОРГАНИЗАЦИОННИ ПРОЦЕСИ И УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ
Доц. д-р Анатолий Асенов …...…….…..……. 116

ПРОФЕСИОНАЛНО ПРЕГРЯВАНЕ И МОБИНГ
В ДИГИТАЛНА РАБОТНА СРЕДА
Доц. д-р Венета Христова …….……..……. 124

БИЗНЕС МОДЕЛИ И ТЕНДЕНЦИИ НА ДИГИТАЛНАТА ТРАНСФОРМАЦИЯ
Доц. д-р Веселин Попов, Доц. д-р Петя Емилова ……..……. 132

ПРИЛОЖЕНИЕ НА ИНФЛУЕНСЪР МАРКЕТИНАГА В БИЗНЕСА
Доц. д-р Виржиния Иванова …….……. 139

ВЪЗДЕЙСТВИЕ НА ПАНДЕМИЯТА ОТ COVID-19 ВЪРХУ
ВЪНШНАТА ТЪРГОВИЯ С УСЛУГИ НА БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Галина Захариева …….……. 147

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ – КЛЮЧОВ ФАКТОР
ЗА ЕФЕКТИВНО УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОМЯНАТА
Доц. д-р Георги Кондев ……..…….……. 155

ВЛИЯНИЕ НА TQM И ВЪНШНИТЕ РИСКОВЕ
ВЪРХУ ПРОЦЕСИТЕ СВЪРЗАНИ С УПРАВЛЕНИЕ
НА ПРОМЯНАТА В ОРГАНИЗАЦИЯТА
Доц. д-р Георги Кондев, Докторант Ирена Михайлова …….……..……. 164

ЕКОИНОВАЦИИ И РЕСУРСНА ЕФЕКТИВНОСТ
Доц. д-р Дафина Донева …..……. 172

ЕТИКА И ЕТИЧНАТА ИНФРАСТРУКТУРА –
МОДЕЛИ В ПУБЛИЧНИЯ СЕКТОР
Доц. д-р Евелина Парашкевова, Докторант Изабела Йонкова …….……. 179

МОДЕЛИРАНЕ НА ЕКСПОРТНАТА ПАЗАРНА ОРИЕНТАЦИЯ
Доц. д-р Здравко Любенов ……..……. 187

ВЛИЯНИЕ НА ПАНДЕМИЯТА ОТ COVID-19
ВЪРХУ ДЪЛГОСРОЧНИТЕ НАГЛАСИ И НАВИЦИТЕ
ПРИ ПОТРЕБЯВАНЕ НА ТУРИСТИЧЕСКИ ПРОДУКТИ
Доц. д-р Иван Марчевски, Ас. д-р Криста Нейкова ……..……. 191

РЕЦЕСИЯТА ПОРОДЕНА ОТ COVID-19 И ВЪЗМОЖНОСТИТЕ
ЗА ПРОМЕНИ В БЪЛГАРСКАТА ИКОНОМИКА
Доц. д-р Людмил Несторов ……..……. 199

РЕКЛАМНИТЕ АГЕНЦИИ В КОМУНИКАЦИОННИЯ ПРОЦЕС
Доц. д-р Пенка Горанова ……...…….……. 210

ЕФЕКТЪТ НА РОЗЕНТАЛ – КОНТРОЛНИ И УПРАВЛЕНСКИ АСПЕКТИ
Доц. д-р Пепа Стойкова, Доц. д-р Ирена Емилова ……...…….……. 218

ДИГИТАЛНАТА ЕКОСИСТЕМА – ТЕХНОЛОГИИ И БИЗНЕС МОДЕЛИ
Доц. д-р Петя Емилова, Доц. д-р Веселин Попов ……...……...……. 227

РАЗБИРАНЕ ЗА РОЛЯТА НА ОБРАЗОВАНИЕТО
В ПОСТИГАНЕТО НА УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ
Доц. д-р Румяна Златева ……..……. 234

НАМАЛЯВАНЕ НА РАСТЕЖА И ДЕСТАБИЛИЗИРАЩИ
ЕФЕКТИ НА ПАНДЕМИЯТА ОТ COVID-19 ВЪРХУ
ГЛОБАЛНАТА ИКОНОМИКА
Доц. д-р Румяна Златева, Доц. д-р Али Балканли ……..……. 241

ТЕОРЕТИЧНИ И ЕМПИРИЧНИ ИЗМЕРЕНИЯ НА КОМУНИКАЦИОННАТА
ПОЛИТИКА НА ТЪРГОВСКАТА СТРУКТУРА
Доц. д-р Христина Михалева, Х. ас. д-р Светла Атанасова ……..……. 250

МЯСТО И СЪДЪРЖАНИЕ НА ПРОЦЕСА ЗА УПРАВЛЕНИЕ
НА ПРОЕКТИ ПО ОТНОШЕНИЕ НА ОСТАНАЛИТЕ ПРОЦЕСИ
Доц. д-р Христо Сирашки ……..…… 259

УПРАВЛЕНИЕ НА ИНОВАЦИИТЕ В ИНДУСТРИАЛНОТО
ПРЕДПРИЯТИЕ В УСЛОВИЯТА НА КРИЗА
Гл. ас. д-р Бориславa Гълъбова ……..……..…… 266

ДИФУЗИЯТА НА ИНОВАЦИИ В БЪЛГАРИЯ
Гл. ас. д-р Даниела Илиева ……..……...…. 276

АЛГОРИТЪМ ЗА ФИНАНСОВО УПРАВЛЕНИЕ
В ОБРАЗОВАТЕЛНА ИНСТИТУЦИЯ
Гл. ас. д-р Деница Загорчева ……....…. 284

УПРАВЛЕНИЕ НА КАРИЕРАТА –
ПРОБЛЕМИ И РЕШЕНИЯ
Гл. ас. д-р Десислава Алексиева ……....…. 292

УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО В ОРГАНИЗАЦИЯТА
Гл. ас. д-р Елена Йорданова ……..…..… 298

ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД ПЛАНИРАНЕТО
НА УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ НА БИЗНЕСА
Гл. ас. д-р Елица Лазарова …….……..... 303

ГЛОБАЛНАТА ТЪРГОВИЯ С ВИСОКОТЕХНОЛОГИЧНИ
ПРОДУКТИ КАТО ДВИГАТЕЛ НА РАСТЕЖА
Гл. ас. д-р Ивайло Петров …….…..…. 312

ВЛИЯНИЕ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА НА ОБРАЗОВАНИЕТО
ВЪРХУ ЦИФРОВИТЕ КОМПЕТЕНТНОСТИ НА ПРЕПОДАВАТЕЛИТЕ
Гл. ас. д-р Кремена Маринова-Костова …….……..… 320

СТРАТЕГИЧЕСКА КОРПОРАТИВНА ОТГОВОРНОСТ –
ОСОБЕНОСТИ И ЗНАЧЕНИЕ ЗА ОРГАНИЗАЦИЯТА
Гл. ас. д-р Милен Динков …… 328

МЕДИКО-ГЕОГРАФСКАТА КОХЕЗИЯ В БЪЛГАРИЯ
Гл. ас. д-р Нели Веселинова …… 335

СЪСТОЯНИЕ НА БЪЛГАРСКИЯ ИЗНОС В КОНТЕКСТА
НА ПАНДЕМИЯТА ОТ КОВИД-19
Гл. ас. д-р Недялко Несторов ……..…..…… 343

КОРПОРАТИВНАТА СОЦИАЛНА ОТГОВОРНОСТ
КАТО КОМПОНЕНТ НА УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ –
ВЗАИМОВРЪЗКИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА
Гл. ас. д-р Станислава Стоянова …….……. 349

ИНТЕГРИРАНИТЕ ТЕРИТОРИАЛНИ ИНВЕСТИЦИИ КАТО ИНСТРУМЕНТ
ЗА ПОСТИГАНЕ НА КОНВЕРГЕНЦИЯ МЕЖДУ РЕГИОНИТЕ
Ас. д-р Мариела Стоянова …….……. 357

УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ ПРИ КРИЗА - СЪВРЕМЕННИ
ИЗМЕРЕНИЯ И ВЪЗМОЖНИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ
Ас. д-р Надежда Стефанова ……..…. 363

РОЛЯ И ЗНАЧЕНИЕ НА РЕКЛАМНИЯ ПРОЦЕС В АГРОБИЗНЕСА
Ас. д-р Пламен Петров ……..……. 371

INTERNATIONAL ENTREPRENEURSHIP IN THE NEXT NORMAL:
CHALLENGES AND OPPORTUNITIES
Sen. lect. Margarita Mihaylova, PhD …….…….. 378

СИСТЕМИ ЗА ЕФЕКТИВНОСТ НА МАРКЕТИНГОВАТА
ДЕЙНОСТ В ДИГИТАЛНА СРЕДА
Д-р Ралица Янева …….…. 385

ПРЕСТРУКТУРИРАНЕ НА МЪРЧАНДАЙЗИНГОВОТО ПРОДУКТОВО НИВО ПОСРЕДСТВОМ МАТРИЦАТА ARTHUR D. LITTLE – A. D. L.
Х. ас. д-р Светла Атанасова ……..... 393

THE IMPACT OF ELECTRONIC HUMAN RESOURCES MANAGEMENT PRACTICES ON ACHIEVING COMPETITIVE ENTREPRENEURSHIP FOR BUSINESS ORGANIZATIONS
Mohamed Mostafa Ali AlBaz, PhD, Lecturer,
Adham Said Ali Ibrahim, MSC, PhD Student ……..……..… 401

УПРАВЛЕНИЕ НА ПРОЕКТНИ ЕКИПИ В МУЛТИПРОЕКТНА СРЕДА
Докторант Боян Врančев ……..…….. 409

ИНОВАЦИИ ПРИ ПРИЛАГАНЕ НА „ЗЕЛЕНИ“ ПОЛИТИКИ В ХОТЕЛИЕРСТВОТО
Докторант Владо Божилов ……...……..……. 416

КОНФЛИКТИТЕ В ОРГАНИЗАЦИЯТА И УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ
Докторант Мария Велкова ……..… 425

ОТРАСЛИ НА ИКОНОМИКАТА

КУЛТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЯТ ТУРИЗЪМ И БЪЛГАРСКАТА ПРОЕКЦИЯ
Проф. д-р Марияна Божинова ……..… 435

ИНДУСТРИАЛНА ПОЛИТИКА В ДЪРЖАВИ С РАЗВИВАЩИ СЕ ПАЗАРИ В КОНТЕКСТА НА ИНДУСТРИЯ 4.0
Проф. д.ик.н. Евгений Савелев, Проф. д.ик.н. Виталина Куриляк …….…….. 443

ОСОБЕНОСТИ НА ФОРМИРАНЕ НА МЕХАНИЗМА НА УПРАВЛЕНИЕ НА СОЦИАЛНО ОТГОВОРНИТЕ КОМПАНИИ ВЪВ ВЕРИГАТА НА ДОСТАВКИТЕ
Проф. д-р Анета Денева, Докторант Рустам Асланзаде ……..... 451

БЪЛГАРИЯ И РУМЪНИЯ КАТО АТРАКТИВНИ НИЪРШОРИНГ ДЕСТИНАЦИИ
Проф. д-р Любчо Варамезов, Кармен Врančев ……... 457

ДИГИТАЛНАТА ИНФРАСТРУКТУРА – ИНСТРУМЕНТ НА УПРАВЛЕНСКОТО КОНСУЛТИРАНЕ ЗА РАЗВИТИЕ НА СМАРТ ТУРИЗМА
Доц. д-р Николай Цонев, Докторант Данаил Алеков ……..…….. 464

ВЛИЯНИЕ НА КРИЗИСНИТЕ СЪБИТИЯ ВЪРХУ ТЪРГОВИЯТА НА ДРЕБНО
Доц. д-р Венцислав Перков ……. 472

ЗНАЧИМОСТ НА АГРАРНИЯ СЕКТОР ЗА НАЦИОНАЛНАТА ИКОНОМИКА
Доц. д-р Виолета Блажева …….…….. 480

НОВИ ИЗМЕРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИЯ БИЗНЕС
В ДИГИТАЛНА СРЕДА
Доц. д-р Искра Пантелеева ……..….. 488

ТУРИЗЪМ В УСЛОВИЯТА НА COVID-19
Доц. д-р Любка Илиева ……..….. 497

ФОРМИРАНЕ НА СЕНЗОРНИ ИЗЖИВЯВАНИЯ В ТУРИСТИЧЕСКИТЕ
ПАКЕТИ КАТО ФАКТОР ЗА ЗАВРЪЩАНЕ НА ТУРИСТИТЕ
В ДЕСТИНАЦИЯТА
Доц. д-р Мариана Янева, Д-р Ралица Георгиева ……..… 505

БИЗНЕС ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА ПРОДУКТИТЕ ПО ЗДРАВЕН ТУРИЗЪМ
И ВЪЗМОЖНОСТИТЕ ЗА РАЗВИТИЕТО ИМ В ТУРИСТИЧЕСКИТЕ
РАЙОНИ В БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Мариана Янева, Д-р Стилияна Басмаджиева ……. 513

СЪСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ НА БЪЛГАРСКИЯ АГРАРЕН СЕКТОР
В УСЛОВИЯ НА ТРАНСФОРМИРАЩА СЕ
КЪМ УСТОЙЧИВОСТ ИКОНОМИКА
Доц. д-р Марина Николова ……..…… 523

ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ИЗГРАЖДАНЕ НА УСТОЙЧИВ КООПЕРАТИВЕН
МОДЕЛ В БЪЛГАРСКОТО СЕЛСКО СТОПАНСТВО
Доц. д-р Маруся Линкова ……..….. 532

ИЗИСКВАНИЯ ОСИГУРЯВАЩИ ЗДРАВОСЛОВНИ
И БЕЗОПАСНИ УСЛОВИЯ НА ТРУД В ЦЕХОВЕТЕ
ЗА КОНФЕКЦИОНИРАНЕ НА ОБУВНИ ИЗДЕЛИЯ
Доц. д-р Николай Карев ……..……. 539

ТЪРГОВИЯТА НА БЪЛГАРИЯ С ТРЕТИ СТРАНИ –
АНАЛИЗИ И ТЕНДЕНЦИИ
Доц. д-р Петранка Мидова ……..…… 547

ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ОЦЕНКА НА ПАКЕТИ ОТ АКЦИИ
Доц. д-р Светослав Илийчовски ……..... 555

ВЪЗНИКВАНЕ И РАЗВИТИЕ НА ТЕКСТИЛНАТА ИНДУСТРИЯ
В БЪЛГАРИЯ
Доц. д-р Сергей Найденов, Докторант Калин Петров Киряков …….. 564

ОМНИКАНАЛНАТА ИНТЕНЗИВНОСТ НА АСОРТИМЕНТНО ПРЕДЛАГАНЕ
КАТО ДЕТЕРМИНАНТА НА ПОТРЕБИТЕЛСКАТА УДОВЛЕТВОРЕНОСТ
Доц. д-р Симеонка Петрова …. ……...571

КООПЕРИРАНЕ И СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ ЗА УСТОЙЧИВ
РАСТЕЖ И ТЕХНОЛОГИЧНО РАЗВИТИЕ
Доц. д-р Славена Стоянова ……..…… 579

РЕГИОНАЛНАТА ПОЛИТИКА И ПРОГРАМИТЕ ЗА РАЗВИТИЕ
ТЕРИТОРИЯТА И ТУРИЗМА В СЪВРЕМЕННИТЕ УСЛОВИЯ
Доц. д-р Тихомир Личев ……. 587

СОЦИАЛНАТА КОХЕЗИЯ – ХАРАКТЕРИСТИКИ
И ТЕОРЕТИЧНА РАМКА
Гл. ас. д-р Ваня Ганева ……..….. 595

КОРПОРАТИВНА СОЦИАЛНА БЕЗОТГОВОРНОСТ
Гл. ас. д-р Емил Николов …… 603

ЗАЕТИТЕ ЛИЦА В ТЪРГОВСКИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ –
СЪСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ
Гл. ас. д-р Зоя Иванова …… 611

ИНТЕЛИГЕНТНИ РЕШЕНИЯ ЗА ТЪРГОВИЯ НА ДРЕБНО –
ОБЛАЧНА БАЗИРАНА ТОЧКА НА ПРОДАЖБА
Гл. ас. д-р Иван Маринов …… 619

КРЪГОВАТА ИКОНОМИКА - МОДЕЛ ЗА ПОВИШАВАНЕ
УСТОЙЧИВОСТТА НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО
Гл. ас. д-р Илияна Кръстева ……... 625

ДИНАМИКА В ЗАЕТОСТТА НА ЛЕГЛОВАТА БАЗА ПО БЪЛГАРСКОТО
ЧЕРНОМОРИЕ ЗА ПЕРИОДА 2019-2021г.
Гл. ас. д-р Любомира Тодорова……632

ПРИЛОЖЕНИЕ НА СКЛАДОВИТЕ СИСТЕМИ В УПРАВЛЕНИЕТО НА
ТЪРГОВСКИТЕ ПРОЦЕСИ ПРИ ОМНИКАНАЛНИ ТЪРГОВЦИ
Гл. ас. д-р Марияна Кътева…….. 638

ХОТЕЛИЕРСТВОТО В БЪЛГАРИЯ В УСЛОВИЯТА НА COVID-19
Гл. ас. д-р Павлин Павлов ……..……645

ПЛАНЪТ ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ И УСТОЙЧИВОСТ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – СМЯНА НА ПРИОРИТЕТИТЕ
В ТРАНСПОРТНИЯ СЕКТОР
Гл. ас. д-р Петя Коралова-Ножарова, Гл. ас. д-р Щерьо Ножаров…….……651

МРЕЖОВИ ВЕРИГИ НА ДОСТАВКА В АГРОБИЗНЕСА
Гл. ас. д-р Радка Ненова ……..…….…….659

ДИНАМИКА И РАЗВИТИЕ НА ПРОИЗВОДИТЕНОСТТА
НА ТРУДА В СЕКТОР УСЛУГИ
Гл. ас. д-р Силвия Господинова …….……...667

СЪЩНОСТНИ АСПЕКТИ НА ДИГИТАЛИЗАЦИЯТА
Гл. ас. д-р Цветелина Кабакчиева ……..……675

ФОТОВОЛТАИЧНИТЕ СИСТЕМИ В КОНТЕКСТА
НА ЗЕЛЕНАТА СДЕЛКА
Гл. ас. д-р Явор Станев ……681

ТЕРИТОРИАЛНА КОНЦЕНТРАЦИЯ НА СЕКТОР НЕДВИЖИМА
СОБСТВЕНОСТ И ФАКТОРИТЕ, КОИТО МУ ВЛИЯЯТ
Гл. ас. д-р Яна Стоенчева ……..….. 686

ФАКТОРИ, ВЛИЯЕЩИ ВЪРХУ ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИТЕ
НАМЕРЕНИЯ НА МЛАДИТЕ
Ас. д-р Ивайло Костов ……..695

НАЧИНИ ЗА ВЪЗСТАНОВЯВАНЕ НА ДРЕБНИЯ ПРЕДПРИЕМАЧЕСКИ
БИЗНЕС В СФЕРАТА НА ТУРИЗМА СЛЕД COVID-19
Ст. преп. Елка Узунова ……702

ПРОИЗВОДСТВО НА ВОДОРОД ЧРЕЗ ЯДРЕНИ ЦЕНТРАЛИ –
ПЕРСПЕКТИВИ И ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА
Д-р Борислав Боев ……...……..708

ПРИЛОЖЕНИЕ НА ТРЪЖНИТЕ ПРОЦЕДУРИ В УПРАВЛЕНИЕТО
НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ЗЕМИ – АКЦЕНТИ И ПРОБЛЕМИ
Доктор Валери Велковски ……..…….716

ПРОГРАМАТА ЗА ПРОФИЛАКТИКАИ РЕХАБИЛИТАЦИЯ
НА НОИ КАТО ЧАСТ ОТ ДЪРЖАВНАТА ПОЛИТИКА
ЗА ЗДРАВЕН ТУРИЗЪМ
Доктор Кристина Георгиева ……..725

ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД УСТОЙЧИВОТО РАЗВИТИЕ
НА ИНДУСТРИАЛНИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО КОХЕЗИОННАТА
ПОЛИТИКА ПРЕЗ XXI-ВЕК
Докторант Айтен Сабри …….. 733

ЗЕЛЕНАТА ИКОНОМИКА И ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВОТО
Докторант Александър Личев ……740

ПРИКЛЮЧЕНСКИЯТ ТУРИЗЪМ КАТО НЕРАЗДЕЛНА
ЧАСТ ОТ СВЕТОВНИЯ ТУРИЗЪМ
Докторант Виктория Янакиева ……..748

НЕГАТИВНИ ПРОЯВЛЕНИЯ ОТ ПРИЛОЖЕНИЕТО
НА МЕДИЦИНСКИЯ ТУРИЗЪМ
Докторант Десислава Александрова ……..754

СТРАТЕГИЧЕСКИ ПОДХОД ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ИЗИСКВАНИЯТА
ЗА СЕРИАЛИЗАЦИЯ НА ЛЕКАРСТВЕНИ ПРОДУКТИ ОТ СТРАНА НА ООП
Докторант Димитър Райчев ……761

INSTITUTIONAL CHANGES IN THE PUBLIC ADMINISTRATION OF AGRICULTURE TO INFLUENCE UKRAINIAN AGRO – EXPORTS

Assoc. Prof. Oksana Kiforenko, PhD[1]

Abstract: *Agriculture plays a chief role in the economy of many countries. Institutional changes in the public administration of agriculture influence agro – exports amount of any country. The institutional changes in the public administration for agriculture of Ukraine were researched in the article. The dynamics for the agricultural exports amount of Ukraine was analysed for its changeability and differences compared to the previous periods. The time frame under analysis is 16 years. The general trend line of the Ukrainian agricultural exports amount was built and the projection for the following two periods was made in the article using the power function taking into consideration the value of R^2 coefficient.*

Key words*: public administration, agricultural exports, Ukraine, institutional frame, international trade.*

JEL: H83, Q17, F13, C25

1. Introduction

Agriculture ensures a constant food supply and food security for the population. It also saves the country funds that would have rather been used in the importing of food from other countries, that, in turn, has a positive effect on the country's balance of payments and there is surplus money to invest in other areas of the economy such as social overheads; roads, hospitals (PEDA, 2021). Agriculture plays a chief role in the economy as well as it is considered to be the backbone of economic system for developing countries. For decades, agriculture has been related with the production of vital food crops. The Present era of farming contains dairy, fruit, forestry, poultry beekeeping and arbitrary etc. However, it could also be referred to as promotion, processing, marketing, and distribution of crops and livestock products. It also provides the employment chances to huge percentage of the inhabitants (Ismail, 2021).

The issues of organization of production and support of food supply are relevant for any state at all times. Not only the viability and self-sufficiency of the country and society depend on that, but also many different areas of human activity do as well (CRDA, 2017). In today's unstable conditions, agriculture, as a branch of the economy, occupies a leading place in the system of reproduction, so the national economy increasingly depends on its successful development (Khalatur, 2017). The agricultural sector has always been one of their priority areas of development of both foreign and domestic economy of the Ukrainian state. Ukraine has been endowed with black sol fertile lands, in addition, the

[1] Email: ok.kiforenko@gmail.com, the Educational and Scientific Institute of Public Administration and Civil Service of Taras Shevchenko National University of Kyiv

agricultural sector received a new lease of life in terms of the access to the most effective foreign technologies and methods of land cultivation. This allowed the country to organize the agro-industrial sector as one of the most important strategic directions not only in the economic terms, but also as an active political and geopolitical component of the Ukrainian society (CRDA, 2017). Taking into account the vital of agriculture for the whole humanity in general and a single country's population in particular, the adequate public administration of the economy sector under research plays a very important role in the successful functioning of any country, leading to the increase of its economic development level and well-being of every single citizen. Everything stated above makes the topic under analysis worth being researched and the research results – a valuable source of information and guide to action to be used and implemented in practice for a country's officials, decision makers, businessmen and NGOs.

2. Presentation of the Research Results

Ukraine is a country with a strong agro-industrial potential and huge prospects for agricultural development. It is located in the favorable climatic conditions and has high-quality land resources, the presence of which indicates the possibility of the effective development of agricultural production (Popova, 2018). The public administration of Ukraine's agricultural economy sector is carried out by the Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine (shortened - Ministry of Agrarian Policy). The Ministry is the central executive body, whose activities are directed and coordinated by the Cabinet of Ministers of Ukraine (Verkhovna Rada of Ukraine, 2021). The Ministry of Agrarian Policy is the main body in the system of the central executive bodies of power that, among others: forms and implements state agricultural policy, state policy in agriculture and food security, rural development, food and processing industry, farming development, agricultural cooperation, monitoring and fertility of soils on agricultural lands; forms and implements state policy in the fields of fisheries and fishing industry, protection, use and reproduction of aquatic bio-resources; forms and implements state policy in the field of national geospatial data infrastructure, etc. The Ministry of Agrarian Policy is guided in its activities by the Constitution and laws of Ukraine, decrees of the President of Ukraine and resolutions of the Verkhovna Rada of Ukraine adopted in accordance with the Constitution and laws of Ukraine, acts of the Cabinet of Ministers of Ukraine and other legislation documents (Ministry of Agrarian Policy of Ukraine, 2021). The Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine is subordinated to the State Service of Ukraine for Geodesy, Cartography and Cadastre and the State Agency for Land Reclamation and Fisheries of Ukraine (Cabinet of Ministers of Ukraine, 2021c).

The Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine was established by the next step of the reorganization and optimization for the system of central executive bodies of power, namely by the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine № 1344 of December 28, 2020, which canceled the decision to

reorganize the Ministry of Agrarian Policy and Food by joining the Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture (Cabinet of Ministers of Ukraine, 2021a). The resolution came into force on January 6, 2021. This Resolution also stipulates that the restoration of the Ministry of Agriculture had to be completed by February 1, 2021. Thus, the Resolution of the Cabinet of Ministers of Ukraine № 829 of September 2, 2019, which, in particular, referred to the reorganization of the Ministry of Agrarian Policy and Food by joining the Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture, was repealed. These agencies were also instructed to prepare and submit draft regulations on the relevant central executive bodies, as well as proposals for amendments to the acts arising from this resolution to the government within a month (AgroPolit, 2021). In addition, on December 2, 2020, Prime Minister Denis Shmygal said that the Cabinet of Ministers will return to the issue of removing the Ministry of Agrarian Policy from the Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture in early 2021. On December 17, the Verkhovna Rada appointed Roman Leshchenko, Chairman of the State Geocadastre, Minister of Agrarian Policy and Food of Ukraine by 242 votes (Ukrinform, 2020). Next, on April 20, 2021, an announcement was published on the website of the Government of Ukraine, that the Ministry of Agrarian Policy is starting all the necessary procedures for a full-fledged launch. The positive voting in the Verkhovna Rada of Ukraine for the budget of the Ministry of Agrarian Policy gave the Government grounds to start the actual launch of all procedures necessary for the full operation of the Ministry. It should be recalled that the Verkhovna Rada allocated a budget for the launch of the restored Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine. It is actually about 7 billion hryvnia (Cabinet of Ministers of Ukraine, 2021b).

Such turbulences in the institutional frame of the public administration for the agricultural sector of any country have a negative impact on the functioning of this economy sector. Let's look at how the events mentioned above affected the dynamics for the agricultural products exports of Ukraine. To see how the exports amount for agricultural products of Ukraine changed if compared to the previous periods, let’s take a look at Figure 1.

Having looked at the figure given above, we can divide the data depicted in the figure into two groups – the first one contains the years, in which the agro-exports amount had a positive change, and the second one – a negative change if compared to the previous periods. The years 2006 – 2008, 2010 – 2012, 2016 – 2020 form the first group and the years 2009, and 2013 – 2015 go to the second group. The eventual explanation of the year 2009 presence in the second group is the influence of the global financial crisis as no country can live and function independently from the rest of the world and the global processes influence all the spheres of a country’s functioning. The negative influence of the political turbulences on all the economy spheres is represented by the inclusion of the years 2013 through 2015 into the second group – the whole three years should have past before the agro-exports overcome the decrease in its amount showing the positive change in 2016. The politicians and decision

makers should be aware of the decisions they draw as their consequences can be felt in every sphere of the peoples' activity and every corner of a country. The biggest positive difference in the amount of the agricultural products exports of Ukraine can be observed in 2012 and the smallest one – in 2020. And therefore, it is even more bitter to observe how the biggest agro-exports amount difference in 2015 was changed by the negative difference in the following year. To add, this negative change lasted for two years more. The biggest negative difference of the said amount is observed in 2015 and the smallest one – in 2014. The biggest difference of the exports amount under research in 2015 should be like a red flag for the people governing any country to think twice, three and four times before drawing any decisions as they impact every economy subject and every indicator will show their rightness or harm. One more thing, that needs to be paid attention at, is the smallest increase of the agro-exports amount through the whole time frame under research, which can be observed in 2020. It can't be stated, that only one factor influenced the minimum increase of the agro-exports amount of Ukraine. But we can state, that two major factors, the COVID-19 pandemics and the turbulences in the institutional frame of the public administration for the Ukrainian agriculture, were the reasons of such a small increase for the agro-exports of the country with such a strong agro-exports potential.

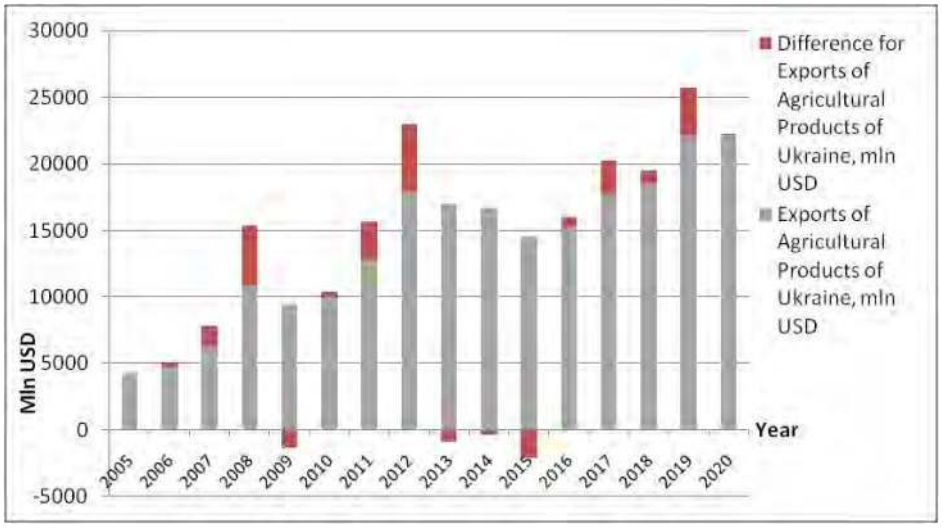


Figure 1 Differences for Exports of Agricultural Products of Ukraine, mln USD
Source: State Statistics Service of Ukraine, 2021.

To make our research more profound, let's analyze the general dynamics and trend of the agricultural products exports amount of Ukraine and make some projections for two following periods (Figure 2).

The analysis of the data depicted in Figure 2 allows us state, that the agro-exports of Ukraine dynamics is rather changeable. The dynamics is upward from the beginning of the time frame under analysis till the year 2008 included. The

mentioned dynamics was then interrupted by the exports amount decrease in 2009 and continued during three next years. The said upward dynamics was changed by the opposite one, which lasted another three years. Finally, another period of the agro-exports increase started in 2016 and lasted till the end of the time frame under research. In terms of the dynamics direction of the data under analysis, we can divide them into four groups – three upward ones and one downward one. The upward dynamics groups are 2006 – 2008 included, 2010 – 2012 included and 2016 – 2020 included. The downward dynamics group is 2013 – 2015 included. If not for the last group, which lasted five years, we could talk about a three-year cyclicality of the agro-exports of Ukraine during the time frame under analysis. In addition, we observe the biggest amount of the agro-exports of Ukraine in 2020, which, in turn, contradicts our statement about the negative impact of two main factors, that is the COVID-19 pandemics and the turbulences in the institutional frame of the public administration for the Ukrainian agriculture, on the amount of the said exports. That means, that the factors mentioned above influenced negatively the dynamics speed of the agro-exports rather than the amount itself. To add, the smallest amount of the agro-exports of Ukraine can be observed in 2005, that is the first year of the time frame under analysis. Despite the changeability of the agricultural products exports of Ukraine, the general trend line built for the data is upward not only through the researched years but during two more years taken to make the projection. Only two years were taken to make the agro-exports projection because of the changeability and unstableness of both global and inland situation, which could make the made projection less reliable. The trend line was built using the power function, being chosen from the exponential, linear, logarithmic, polynomial and power functions. The choice was made taking into account the R^2 coefficient values.

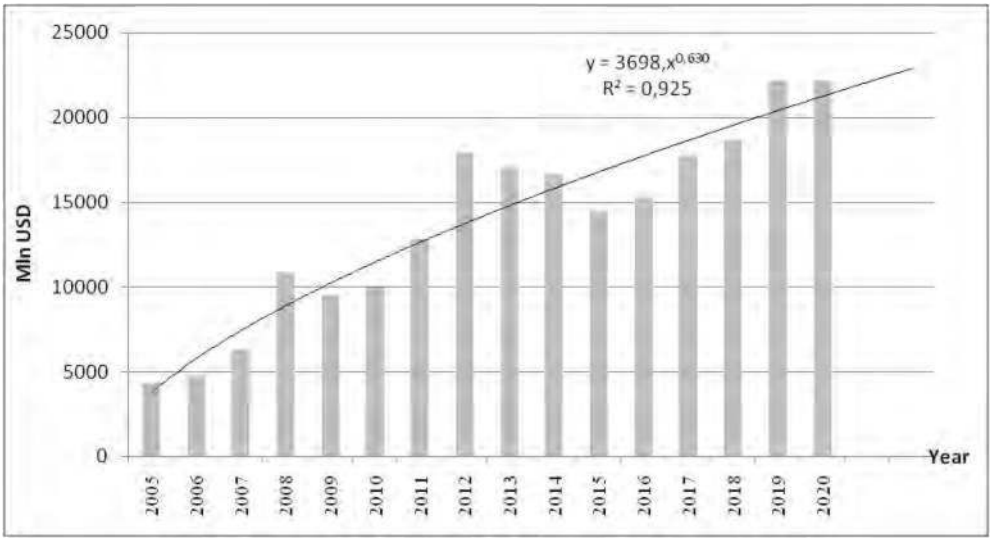


Figure 2. Exports of Agricultural Products of Ukraine, mln USD
Source: State Statistics Service of Ukraine, 2021.

3. Conclusion

Agriculture is a branch of the Ukrainian national economy that is strategically important as it ensures food independence for Ukraine and provides a significant part of the rural population with jobs (Burachek, & Mykhailenko, 2018). The agricultural sector is playing an increasingly prominent role in the domestic economy of Ukraine. This cannot be considered solely as a positive trend, as the raw material orientation in the production and exports will preserve the country's technological backwardness and ultimately strengthen its position in the world market as a supplier of raw materials. On the other hand, it indicates the diversification of agricultural enterprises and positive trends in the production increase of finished agricultural products. However, the agricultural sector alone is not able to lift the country out of poverty, but agricultural development is still very important because it provides jobs for a significant proportion of the population, is a significant source of gross domestic product and foreign exchange earnings (Pidorycheva, 2018).

An effective public administration of such a vitally important economy sector as agriculture is not less important in itself as it has the qualified staff, tools and procedures to make the agricultural economy sector functioning even more/less successful and profitable. The way the public administration officials manage agriculture influences not only the agricultural economy sector itself, but it does have a direct/indirect impact on many other economy sectors which are clearly or not that clearly related to agriculture. Turbulences in any of the public administration sector are not a good thing in itself at all as they indicate the unregulated management procedures evolving anxiety and restlessness by all the subjects of the agricultural economy sector. According to the research made in the article as to assess whether the turbulences in the institutional frame of the public administration for Ukrainian agriculture influence the agricultural products exports of the country, the flowing issues should be highlighted: the changes in the subordination and structure of the public administration institutions governing agricultural economy sector of Ukraine took place from September 2019 through the year 2020 to the April of 2021, when it was announced, that the Ministry of Agrarian Policy is starting all the necessary procedures for a full-fledged launch. The Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine was firstly reorganized by joining the Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture. Almost a year later the Ministry was removed from the Ministry of Economic Development, Trade and Agriculture again, restoring its status as a line ministry. Almost two years one of the most important and profitable economy sectors of Ukraine was shaken from those turbulences. To see to what extent the said turbulences influenced the agro-exports amount of Ukraine, the data for 16 years were analyzed as for changeability compared to the previous periods, their dynamics, trend and projection making. The data under research has a changeable dynamics and we could talk about a three-year cyclicality of the agro-exports of Ukraine during

the time frame under analysis, if not for the last group, which lasted five years. Paying a special attention at the year 2020, the data of which can show us the impact of the changes in the institutional frame mentioned above, we can draw somewhat contradictory conclusions, that is, on the one hand the smallest increase of the agro-exports amount through the whole time frame under research can be observed in 2020. It can't be stated, that only one factor influenced the minimum increase of the agro-exports amount of Ukraine. But we can state, that two major factors, the COVID-19 pandemics and the turbulences in the institutional frame of the public administration for the Ukrainian agriculture, were the reasons of such a small increase for the agro-exports of the country with such a strong agro-exports potential. On the other hand, we observe the biggest amount of the agro-exports of Ukraine in 2020, which, in turn, contradicts our statement about the negative impact of two main factors mentioned above on the amount of the said exports. That means, that the factors mentioned above influenced negatively the dynamics speed of the agro-exports rather than the amount itself. It can't be stated 100%, that one of the mentioned factors influenced the agro-exports of Ukraine alone. We have too little data to make such a statement. But such an uncertainty is a huge motivation for this research expansion to see what factors influence the agro-exports more – the ones closely related to agriculture or those connected with the said economy sector indirectly. Despite the smallest increase of the agro-exports of Ukraine in 2020, the general trend line built for the data is upward not only through the researched years but during two more years taken to make the projection. The trend line was built using the power function, taking into account its R^2 coefficient value if compared to those of the exponential, linear, logarithmic and polynomial ones. So, despite the existing problems and difficult economic situation, Ukraine is one of the largest agricultural countries in the world as it has great opportunities of both natural and economic nature for the successful development of this economy sector.

References

AgroPolit. (2021). Відновлення Мінагрополітики відбудеться у січні 2021 року – постанова Кабміну. https://agropolit.com/news/19249-vidnovlennya-minagropolitiki-vidbudetsya-u-sichni-2021-roku--postanova-kabminu?sef=19249-vidnovlennya-minagropolitiki-vidbudetsya-u-sichni-2021-roku--postanova-kabminu&page=10.

Burachek, I. & Mykhailenko, N. (2018). Сучасний стан та перспективні напрями розвитку сільського господарства в Україні. http://global-national.in.ua/archive/21-2018/27.pdf.

Cabinet of Ministers of Ukraine. (2021a). Деякі питання оптимізації системи центральних органів виконавчої влади. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1344-2020-%D0%BF.

Cabinet of Ministers of Ukraine. (2021b). Мінагрополітики розпочинає всі необхідні процедури для повноцінного запуску. https://www.kmu.gov.ua/news/minagropolitiki-rozpochinaye-vsi-neobhidni-proceduri-dlya-povnocinnogo-zapusku.
Cabinet of Ministers of Ukraine. (2021c). Міністерство аграрної політики та продовольства. https://www.kmu.gov.ua/catalog/ministerstvo-agrarnoyi-politiki-ta-prodovolstva.
CRDA. (2017). Сільське господарство — одна з найважливіших галузей економіки України. https://rda.chapl.gov.ua/silske-gospodarstvo-odna-z-najvazhlyvishyh-galuzej-ekonomiky-ukrayiny/.
Ismail, M. (2021). What Is Agriculture and Its ? https://www.linkedin.com/pulse/what-agriculture-its- -muhammad-ismail.
Khalatur, S. (2017). Необхідність формування стратегіїекономічного розвитку сільськогогосподарства України. http://www.economy.in.ua/pdf/7_2017/12.pdf.
Ministry of Agrarian Policy of Ukraine. (2021). Місія та стратегія. https://minagro.gov.ua/ua/pro-nas/misiya-ta-strategiya.
PEDA. (2021). E) of Agriculture. https://peda.net/kenya/ass/subjects2/agriculture/form-one/ita/ioa#top.
Pidorycheva, I. (2018). Сектор можливостей. http://www.visnuk.com.ua/uk/publication/100006804-sektor-mozhlivostey.
Popova, O. (2018). Перспективи розвитку сільського господарства в Україні, наявні проблеми та шляхи їх вирішення. http://www.nvppp.in.ua/vip/2018/1/tom_2/5.pdf.
State Statistics Service of Ukraine. (2021). http://www.ukrstat.gov.ua/.
Ukrinform. (2020). Виведення Мінагро з Мінекономіки проходитиме максимально швидко – Петрашко. https://www.ukrinform.ua/rubric-economy/3162941-vivedenna-minagro-z-minekonomiki-prohoditime-maksimalno-svidko-petrasko.html.
Verkhovna Rada of Ukraine. (2021). ПОЛОЖЕННЯ про Міністерство аграрної політики та продовольства України. https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/124-2021-%D0%BF#Text.