СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ „Д. А. ЦЕНОВ“ – СВИЩОВ
Факултет „Производствен и търговски бизнес“
Катедра „Аграрна икономика“

МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКА
КОНФЕРЕНЦИЯ

СЪСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМИ ПРИ УПРАВЛЕНИЕТО И РАЗВИТИЕТО НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО

Свищов, 4 октомври 2019 г.

Сборник с доклади

Конференцията е посветена на 35 години от създаването на катедра „Аграрна икономика“ и е част от научните форуми, отбелязващи 83 годишнината на Стопанска академия „Д. А. Ценов” – Свищов

Академично издателство „Ценов“
Свищов
2019

ОРГАНИЗАЦИОНЕН КОМИТЕТ

Почетен председател:
Доц. д-р Иван Марчевски – Ректор на Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов
Председател:
Доц. д-р Марина Николова – Ръководител катедра „Аграрна икономика“
Членове:
Доц. д-р Маруся Линкова
Доц. д-р Виолета Блажева
Доц. д-р Наталия Неделчева
Гл. ас. д-р Радка Ненова
Гл. ас. д-р Цветелина Кабакчиева
Гл. ас. д-р Илияна Кръстева
Ас. д-р Пламен Петров
Докторант Боряна Георгиева

МЕЖДУНАРОДЕН РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ

Председател:
Проф. д-р ик. н. Сергей Горлов (Русия)
Членове:
Проф. д-р ик. н. Сергей Охрименко (Молдова)
Проф. д-р ик. н. Антонина Ряховская (Русия)
Проф. д-р Маджди Осман (Египет)
Проф. д-р Нидал Шабан (Ирак)
Проф. д-р Dragan Petrovic (Сърбия)
Проф. д-р Sonja Jovanovic (Сърбия)
Доц. д-р Йоана Панагорец (Румъния)
Доц. д-р Марина Николова (България)
Доц. д-р Маруся Линкова (България)
Доц. д-р Bahodirjon Nosirov (Узбекистан)
Доц. д-р Ziyoydin Israilov (Узбекистан)

Научен секретар:
Доц. д-р Маруся Линкова
Технически секретар – Мария Чонова

Публикуваните материали са рецензирани. Авторите носят отговорност за съдържанието на материалите, изразените мнения, използваните данни, цитираните източници и езиковото оформление на текстовете.

ISBN 978-954-23-1762-3

СЪДЪРЖАНИЕ

Доц. д-р Марина Николова, Доц. д-р Маруся Линкова
ТРИДЕСЕТ И ПЕТ ГОДИНИ КАТЕДРА
“АГРАРНА ИКОНОМИКА”.....7

Организация и управление на инвестициите и иновациите в агросектора

Профессор, доктор экономических наук Ряховская Антонина Николаевна
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТИ
ДЛЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ.....25

Doctor of Science, Professor Sergei Mihajlovic Gorlov, Gorshenin Alexander Yuryevich, Assistant professor, Syromyatnikov Denis Aleksandrovich
МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА 40

Dr. Abduaziz Abduvasikov, Dr. Bahodirjon Nosirov
THE EVOLUTION OF AGRICULTURAL MARKETS
OF UZBEKISTAN 48

Доц. д-р Гена Велковска
ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА И ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ
ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА В КОНТЕКСТА
НА СТРОИТЕЛСТВОТО ВЪРХУ ЗЕМЕДЕЛСКИ ТЕРИТОРИИ.....56

Доц. д-р Искра Маринова Пантелеева
НАУЧНА И ИНОВАЦИОННА ПОЛИТИКА – НЯКОИ
СЪЩНОСТНИ АСПЕКТИ.....63

Доц. д-р Виолета Блажева
КРИЗИТЕ В АГРАРНИЯ СЕКТОР 70

Гл. ас. д-р Радка Ненова
ПРИЛОЖЕНИЕ НА ИНОВАЦИИ В СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО
ОТ ЧЕТВЪРТО ПОКОЛЕНИЕ 76

Гл. ас. д-р Елица Лазарова
ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРИЛАГАНЕ ТЕОРИЯТА
НА ОГРАНИЧЕНИЯТА В АГРОБИЗНЕСА 82

Гл. ас. д-р Явор Станев
СЕЛСКОТО И ГОРСКОТО СТОПАНСТВО
В КРАЙДУНАВСКИЯ РЕГИОН 91

Гл. ас. д-р Милен Динков
ИНОВАЦИИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА КОНКУРЕНТНО
И ПРИОБЩАВАЩО ЗЕМЕДЕЛИЕ 97

Доктор по икономика Михаил Билев
ПРОБЛЕМИ И ВЪЗМОЖНОСИ ЗА РАЗВИТИЕ НА
ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КООПЕРАЦИИ В БЪЛГАРИЯ 105

Докторант Валери Велковски
ПАРЦЕЛАРНИТЕ ПЛАНОВЕ И ТЯХНАТА РОЛЯ
В АГРОУСТРОЙСТВЕНИТЕ МЕРОПРИЯТИЯ 114

Студент Веселин Иванов
СЪСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМИ ПРИ РАЗВИТИЕТО
НА ФАМИЛНОТО ЗЕМЕДЕЛСКО СТОПАНСТВО 123

Предприемачески инициативи и възможности за диверсификация в агробизнеса

Доц. д-р Теодора Филипова
СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НЕОБХОДИМИТЕ ТЪРГОВСКИ
КОМПЕТЕНЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЖЕНСКО
ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО В ИТАЛИЯ И БЪЛГАРИЯ 133

Доц. д-р Христо Сирашки
ТВОРЧЕСТВОТО В ИНОВАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ 139

Доц. д-р Галина Тодорова
СЕЛСКОСТОПАНСКАТА АВИАЦИЯ-АКТИВЕН ПОМОЩНИК ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО В РЕГИОН ПЛЕВЕН 145

Гл. ас. д-р Илияна Кръстева
ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИЕТО НА ПАЗАРА НА РАПИЦА 152

Гл. ас. д-р Цветелина Кабакчиева
ДОХОДИТЕ - НЕОБХОДИМОСТ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИТЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКА УСТОЙЧИВОСТ 158

Гл. ас. д-р Любка Илиева
ИЗСЛЕДВАНЕ ЗНАЧЕНИЕТО НА ТУРИЗМА ЗА РАЗВИТИЕТО НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 163

Гл. ас. д-р Венцислав Перков
СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НЕОБХОДИМИТЕ ЛОГИСТИЧНИ КОМПЕТЕНЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЖЕНСКО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО В ИТАЛИЯ И БЪЛГАРИЯ 170

Ас. д-р Любомира Тодорова
РЕЛАЦИЯ МЕЖДУ ЛОЗОВИТЕ НАСЪЖДЕНИЯ, ВИНОПРОИЗВОДСТВОТО И ВИНЕНИЯ ТУРИЗЪМ 176

Ас. д-р Павлин Павлов
ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ФИНАНСИРАНЕ НА АЛТЕРНАТИВЕН ТУРИЗЪМ В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 182

Финансово-счетоводни аспекти и социално застрахователна защита в селското стопанство

Проф. д-р Андрей Захариев, д-р по ик. Ивайло Маринов
БЪЛГАРИЯ И РУМЪНИЯ ПО ПЪТЯ НА РАСТЕЖА И КОНВЕРГЕНЦИЯТА – СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ И ОЦЕНКА 191

Проф. д-р Атанас Атанасов
ЗЕМЕДЕЛСКИЯТ СЧЕТОВОДЕН ОТЧЕТ КАТО НЕОБХОДИМА БАЗА ОТ ДАННИ ЗА ЦЕЛИТЕ НА СИСТЕМАТА ЗА ЗЕМЕДЕЛСКА СЧЕТОВОДНА ИНФОРМАЦИЯ 200

Доц. д-р Иванка Димитрова, д-р Диана Янкова
СПЕЦИФИЧНИ ОСОБЕНОСТИ ПРИ КАЛКУЛИРАНЕТО И ОЦЕНКАТА НА ЗЕМЕДЕЛСКАТА ПРОДУКЦИЯ 208

Доц. д-р Галя Иванова-Кузманова
ПРОБЛЕМИ ПРИ СЧЕТОВОДНОТО ОТЧИТАНЕ НА КВОТИ ЗА ЕМИСИИ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ.....216

Доц. д-р Диана Крумова
ВЪПРОСИ НА КОМПЮТЪРНОТО СЧЕТОВОДСТВО В СЕЛСКОСТОПАНСКИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ 222

Доц. д-р Венцислав Вечев
ОСОБЕНОСТИ ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ОБЕЗПЕЧЕНИЯ ОТ ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ В БАНКИТЕ.....228

Ас. д-р Пламен Петров
РОЛЯТА НА АГРАРНИЯ СЕКТОР В СИСТЕМАТА НА БЪЛГАРСКАТА ИКОНОМИКА.....235

Докторант Станислав Шишманов
ПЛАТЕЖНО ПОСРЕДНИЧЕСТВО НА ТЪРГОВСКИТЕ БАНКИ ПРИ УРЕЖДАНЕ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯТА МЕЖДУ ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ И ДЪРЖАВНИЯ И ОБЩИНСКИТЕ БЮДЖЕТИ.....241

Маркетинг, дистрибуция и търговия със селскостопански продукти

Доц. д-р Пенка Горанова
РЕКЛАМНА КАМПАНИЯ НА ФИРМА “ЖИТАРА” ООД.....251

Доц. д-р Марина Николова
СЪСТОЯНИЕ НА ПАЗАРА НА ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 261

Доц. д-р Симеонка Петрова
ВЛИЯНИЕ НА СПЕЦИАЛИЗАЦИЯТА НА АГРАРНОТО
ПРОИЗВОДСТВО ВЪРХУ АСОРТИМЕНТНОТО
ПРЕДЛАГАНЕ 273

Доц. д-р Петранка Мидова
ПАЗАРЪТ НА СЛЪНЧОГЛЕДОВО ОЛИО – АНАЛИЗИ
И ПЕРСПЕКТИВИ.....281

Доц. д-р Маргарита Шопова
СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ НА РЕГИОНАЛНИТЕ РАЗЛИЧИЯ
НА ИЗПОЛЗВАНАТА ЗЕМЕДЕЛСКА ПЛОЩ.....289

Доц. д-р Красимира Славева
СЪСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ВЪВ ВЪНШНАТА ТЪРГОВИЯ
НА БЪЛГАРИЯ СЪС СЕЛСКОСТОПАНСКИ СТОКИ 296

Доц. д-р Любомир Любенов
СЕГМЕНТИРАНЕ ПАЗАРИТЕ НА ПЧЕЛЕН МЕД
В ОБЛАСТ РУСЕ.....304

Гл. ас. д-р Галя Георгиева
ВИДОВО МНОГООБРАЗИЕ НА БИОПРОДУКТИТЕ
В ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО 309

Доктор по икономика Георги Димитров
ПРИЛОЖЕНИЕ НА МЕТОДИТЕ ЗА БИЗНЕС ПРОГНОЗИРАНЕ
В АГРАРНИЯ СЕКТОР.....317

Докторант Александър Ангелов
УПРАВЛЕНИЕ НА ЗАПАСИТЕ ОТ ДОСТАВЧИЦИТЕ
ВЪВ ВЕРИГИТЕ НА ДОСТАВКА В СЕЛСКОТО
СТОПАНСТВО 330

Студент Надежда Беновска
ХАРАКТЕРИСТИКА НА ХИБРИДЕН СОРТ ЦАРЕВИЦА
КНЕЖА 509. НОВИТЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОМЕНЯТ
ИКОНОМИКАТА 336

Информационни технологии в селското стопанство

Проф. д.ик.н Сергей Охрименко, доц. д-р Агоп Саркисян,
докторант Сергей Пянковский
ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОЦЕСИТЕ
ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ 347

Доц. д-р Светослав Илийчовски
АНАЛИЗ НА ДИГИТАЛНИТЕ КОМПЕТЕНЦИИ НА ЖЕНИТЕ
ПРЕДПРИЕМАЧИ В БЪЛГАРИЯ И АНГЛИЯ 354

Антоний Богданов
ИТ АВТОМАТИЗАЦИЯ В ЗЕМЕДЕЛИЕТО.....360

Екологизация и устойчиво развитие на селското стопанство

Prof. DSc. Shaban Nidal, Dr. Erika Andenna Dr. Kadhum Eman,
Dr. Luay Tailah
AGRONOMISTS JOB DON'T REDUCE NATURAL RESOURCES
TO MEET TODAY'S NEEDS WITHOUT COMPROMISING
THE NEEDS OF FUTURE GENERATION.....369

Доц. д-р Минка Анастасова – Чопева
РАВНИЩЕ НА СОЦИАЛНАТА УСТОЙЧИВОСТ
В СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО 378

Доц. д-р Тихомир Личев
ДЕМОГРАФСКИЯТ ВЗРИВ“ И ГЛОБАЛНИТЕ КЛИМАТИЧНИ
ПРОМЕНИ.....386

Албена Симеонова, Пепо Петров
БИОЛОГИЧНОТО ЗЕМЕДЕЛИЕ В БЪЛГАРИЯ - СЪЩНОСТ
И ПРОБЛЕМИ. САНКЦИИ, ДОБРИ ПРАКТИКИ
И ИНОВАЦИИ.....392

Гл. ас. д-р Емил Николов
ИНТЕГРИРАНЕ НА КОРПОРАТИВНАТА СОЦИАЛНА
ОТГОВОРНОСТ В ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КООПЕРАЦИИ.....403

Гл. ас. д-р Иван Маринов
УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО
В БЪЛГАРИЯ ЧРЕЗ ИМПЛЕМЕНТИРАНЕ
НА КОРПОРАТИВНАТА СОЦИАЛНА ОТГОВОРНОСТ 410

Гл. ас. д-р Десислава Алексиева
ИНТЕРЕСИ В УПРВЛЕНИЕТО.....417

Гл. ас. д-р Елена Йорданова
ЕКОЛОГИЧНА ОТГОВОРНОСТ И УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ 423

Докторант Валерия Николаева
ИНТЕЛИГЕНТНО ПО ОТНОШЕНИЕ НА КЛИМАТА
ПРОИЗВОДСТВО НА КАРТОФИ.....428

Магистър Галина Мирчева
БАЛАНС МЕЖДУ ПРИРОДО-ЕФЕКТИВНО И МОДЕРНО-
ТРАДИЦИОННО СТОПАНСТВО
(по примера на смесено животновъдно-растениевъдно стопанство
в с. Петърница, общ. Долни Дъбник, обл. Плевен) 437

Студент Анета Врайкова
БИОРАЗНООБРАЗИЕТО И ПРЕХОДА КЪМ ПО-ЕКОЛОГИЧНА
ИКОНОМИКА 444

Студенти Радой Йосифов и Анета Врайкова
АНАЛИЗ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ БИОПРОДУКТИ
В ХРАНИТЕЛНА ВЕРИГА БИЛЛА БЪЛГАРИЯ 450

Правни, исторически и социално-културни бариери на общата селскостопанска политика в Европейския съюз

PhD. Associate Professor Panagoreț Ioana, PhD. Associate Professor Panagoreț Dragoș, PhD. Lecturer Panagoreț Andreea
FOOD SAFETY POLICIES AND STRATEGIES IN ROMANIA 461

К.э.н., старший преподаватель Елена Сергеевна Шараг
ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЯ
АГРОСЕКТОРА УКРАИНЫ 472

Доц. д-р Маруся Линкова
ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ИМПЕРАТИВИ И ФЛУКТУАЦИИ
В РАЗВИТИЕТО НА АГРОБИЗНЕСА 478

Доц. д-р Ирена Емилова
ЗА СОЦИАЛНАТА РОЛЯ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КООПЕРАЦИИ..486

Доц. д-р Николай Марков, доц. д-р Светослава Стойчева
НЕРАГЛАМЕНТИРАНИЯ ТРУД – СОЦИАЛЕН ДЪМПИНГ
В ЖИВОТНОВЪДСТВОТО.....491

Гл. ас. д-р Надежда Цветкова
ПРЕЗДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД ДЕЙНОСТТА
НА ЗЕМЕДЕЛСКИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛ-ПЧЕЛАР 502

Мирослав Маринов
ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА ПРЕД ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ
КООПЕРАЦИИ В УСЛОВИЯТА НА ЗАСИЛЕНА
КОНКУРЕНЦИЯ.....507

Доктор Георги Ангелов
ОЦЕНКА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО И ВЪЗДЕЙСТВИЕТО
НА ПОДХОДА ЛИДЕР ВЪРХУ МЕСТНОТО РАЗВИТИЕ
ЗА ПЪРВИЯ ПРОГРАМЕН ПЕРИОД НА ПРСР (2007-2013).....513

Докторант Боряна Георгиева
ОСНОВНИ АСПЕКТИ И ПРОБЛЕМИ ПРИ ДЕФИНИРАНЕ
НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ В БЪЛГАРИЯ.....522

Докторант Росен Коцев
НЯКОИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПРОБЛЕМИ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ В КОНТЕКСТА НА АГРАРНИЯ СЕКТОР
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 529

Докторант Елена Ташкова
ДЕЙНОСТИ В РЕГИОНА НА ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД/
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ –
БЛАГОЕВГРАД 540

Докторант Цветан Марков
АНАЛИЗ НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОБЕКТИТЕ НА
ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ В БЪЛГАРИЯ 548

МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКА
КОНФЕРЕНЦИЯ

**СЪСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМИ ПРИ УПРАВЛЕНИЕТО
И РАЗВИТИЕТО НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО**

Свищов, 4 октомври 2019 г.

Сборник с доклади

Конференцията е посветена на 35 години от създаването на катедра „Аграрна икономика“ и е част от научните форуми, отбелязващи 83 годишнината на Стопанска академия „Д. А. Ценов” – Свищов

ISBN 978-954-23-1762-3

Издателство и печат: Академично издателство „Ценов”
Свищов, ул. Градево № 24

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ

Профессор доктор экономических наук Ряховская Антонина Николаевна, Финансов университет при Правительстве Российской Федерации, ректор Института экономики и антикризисного управления

***Резюме*:** *Проведен анализ основных проблем сельского хозяйства России, являющихся тормозом обеспечения его опережающего развития. Рассмотрены основные ресурсы отрасли, меры государства по повышению эффективности их использования, а также основные показатели внешней торговли сельхозсырьем и продовольственными товарами, а также доля сельхозпродукции, сырья и продуктов переработки в общей структуре внутреннего рынка. Определены основные задачи отрасли, проблемы их достижения, негативная роль агрохолдингов и поощерительные меры для стимулирования их взаимодействия с другими сельхотоварозпроизводителями. Исследована результативность банкротства рассматриваемых субъектов экономики. Произведен анализ мер поддержки сельских товаропроизводителей с их дифференциацией по уровням.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, сельхозтоваропроизводители, агрохолдинги, меры поддержки, проблемы, задачи, банкротство сельхозтоваропроизводителей

1. Въведение

Сельское хозяйство, являясь одной из важнейших отраслей экономики Российской Федерации, обеспечивает продовольственную безопасность страны, насыщение внутреннего рынка различной продукцией, в т.ч. продуктами питания, сырьем для пищевой и легкой промышленности, развитие сельских территорий. Многократно возрастает значимость сельского хозяйства в условиях действия антироссийских санкций. В связи с этим государственная политика в области сельского хозяйства должна быть ориентирована на обеспечение продовольственной независимости от других стран и на насыщение внутреннего рынка продукцией отечественного производства в целях полного удовлетворения спроса внутри страны, что требует комплексного

подхода к обеспечению стабильного развития рассматриваемой отрасли России, а также существенных вливаний денежных средств и их эффективного использования.

При этом следует иметь в виду существенные отличия климатических условий различных территорий России, сезонность производства сельскохозяйственных работ, другие факторы, что обуславливает в большинстве случаев риски потерь и необходимость применения различных научно-обоснованных инструментов и методов поддержки отечественных товаропроизводителей с целью обеспечения высокой эффективности и результативности их функционирования, устойчивого развития сельского хозяйства.

2. Раздел

В основе стабильного социально-экономического развития сельского хозяйства лежит обеспечение сохранения природного потенциала, его эффективное использование, снижение экологических проблем [13], что, в конечном итоге, будет способствовать решению проблем развития сельскохозяйственных территорий, повышению качества жизни в сельской местности [10]. Переход к концепции стабильного (устойчивого) развития сельского хозяйства обеспечивает поэтапную реализацию целенаправленной самостоятельной организации общества в различных сферах: социальной, экономической и экологической. Таким образом, стабильное развитие может быть охарактеризовано социальной справедливостью, экономической эффективностью, а также экологической безопасностью.

Активизация решения проблем сельского хозяйства Российской Федерации, предусмотренная различными нормативно-правовыми актами [2,3,4,5], основой которых является то, что одной из главных составляющих природных богатств РФ являются земельные ресурсы различного назначения и направлений использования (табл.1), общая площадь которых составляет 1712,5 млн.га., из них 22,4% (383 млн.га.) – земли сельхозназначения.

При этом наибольший удельный вес (65,8% или 1126,3 млн.га) занимают земли лесного фонда и всего 1% или 17,4 млн.га – земли промышленности и иного спецназначения.

Таблица 1. Земельный фонд Российской Федерации

Общая площадь земельного фонда РФ 1712,5 млн. га						
Земли лесного фонда	**Земли сельхозназначения**	**Земли запаса**	**Особо охраняемые территории**	**Земли водного фонда**	**Земли населенных пунктов**	**Земли промышленности и иного специназначения**
1126,3 млн. га **(65,8%)**	**383,2** млн. га **(22,4%)**	**89,3** млн. га **(5,2%)**	**47,7** млн. га **(2,8%)**	**28,1** млн. га **(1,6%)**	**20,4** млн. га **(1,2%)**	**17,4** млн. га **(1%)**

Наибольшую обеспокоенность вызывает тот факт, что общая площадь сельхозугодий, т.е. обрабатываемых и пахотных земель, занимаемых различными сельхозорганизациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами (КФХ), индивидуальными предпринимателями (ИП), личными подсобными хозяйствами, некоммерческими организациями, составляет 37,1% от площади земель сельхозназначения (Фиг. 1).



Фиг. 1. Общая площадь сельхозугодий

В рамках повышения эффективности и результативности использования земельных ресурсов государство предпринимает определенные действия, в т.ч.:

−меры по повышению ответственности собственников за их целевое использование;

−выделение бюджетных средств на так называемое корчевание полей;

−выделение земель на бесплатной основе для ведения личного подсобного хозяйства или мелкого фермерства;

–другие меры.

Наиболее ярким примером активизации использования неиспользуемых (брошенных) земель, заселение территории государства является программа «Дальневосточный гектар» [16], стартовавшая 1 июля 2016г., в реализации которой принимают активное участие не только российские граждане, но и наши соотечественники из других зарубежных стран, которые, кроме земельного надела, могут получить российское гражданство в упрощенном порядке.

С 1 апреля 2019 г. аналогичную программу, единственным условием которой является исключительное занятие только сельским хозяйством, запустила Волгоградская область. Ее прорабатывают также несколько регионов России, переселенцам в которые выделяется также единовременные пособия.

Важнейшей задачей государства на современном этапе развития его экономики является обеспечение стабильного функционирования сельского хозяйства, что, обусловлено острой необходимостью насыщения внутреннего рынка качественной сельскохозяйственной продукцией и ее производными. Несмотря на то, что сельское хозяйство занимает 4,1 % в структуре ВВП[9], что в сравнении с развитыми странами достаточно много (в среднем в развитых странах его удельный вес составляет порядка 2%), для российской экономики этого явно недостаточно, особенно с учетом того, что доля импорта сельскохозяйственной продукции все еще превышает долю экспорта. (табл. 2)

Из приведенных данных таблицы следует, что, несмотря на положительную динамику в части экспорта в 2017 году доля импорта ниже доли экспорта. Кроме этого негативного параметра объемы импорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья продолжают расти.

Таблица 2. Основные показатели внешней торговли Российской Федерации сельскохозяйственным сырьем и продовольственными товарами за 2016-2017г.г.

Показатели (в млн. долл. США)	2016г.	2017г.	2018г.	Прирост в 2017 году, %
Товарооборот	42 129	49 525		17,6
Экспорт	25 033	28 819		15,1
Импорт	17 096	20 706		21,1
Сальдо торгового баланса	-7 937	- 8 113		2,2

Источник: данные Министерства сельского хозяйства в аналитике за 2018 год.

В этой связи важнейшей задачей в настоящее время, особенно в условиях санкционных ограничений и нестабильной экономической ситуации, является максимально снижение импортных поставок продовольственной продукции для обеспечения независимости России от других стран и обеспечение населения качественной продукцией отечественного производства по приемлемым ценам.

Отрицательная характеристика основных показателей внешней торговли РФ в сфере сельского хозяйства обусловлена также тем, что на экспорт поставляется в основном необработанное сельскохозяйственное сырье, в то время как импорт состоит в основном в покупке продовольственных товаров.

Таким образом, одной из главных задач субъектов экономики рассматриваемой отрасли в рамках обеспечения ее опережающего развития является повышение уровня переработки ее сырья.

Результаты анализа внутреннего рынка (табл.3) свидетельствуют о том, что доля сельскохозяйственной продукции, сырья и продуктов переработки в его общей структуре по большинству параметров превышает пороговые значения, установленные Доктриной [4], за исключением молока и молокопродуктов и пищевой соли.

Таблица 3. Доля сельхозпродукции, сырья и продуктов переработки российского производства в общей структуре внутреннего рынка за 2013 – 2017 год.

Показатели, %	**2013**	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**Пороговое значение Доктрины**
Зерно	98,4	98,9	99,2	99,2	99,3	95
Масло растительное	81,4	85	82,5	83,7	84,8	80
Сахар (из сахарной свеклы)	84,3	81,9	83,3	88,3	94,6	80
Картофель	97,6	97,1	97,1	97,5	97	95
Молоко и молокопродукты	76,5	77	79,4	80,3	82,4	90
Мясо и мясопродукты	77,3	81,9	87,2	88,7	90,4	85
Соль пищевая	50,4	45,2	68,7	65,3	63,6	85

Источник: данные Министерства сельского хозяйства в аналитике за 2018 год [14]

В динамике с 2013 по 2017 год имеет место положительная тенденция по выполнению плана Доктрины продовольственной безопасности: по зерну увеличилось значение показателя в 2017 году по срав-

нению с 2013 годом на 0,9 %, по маслу растительному и сахару произошел еще более стремительный рост – на 3 % и 10,3 % соответственно. Однако положительная динамика практически по всем параметрам не позволяет говорить об устойчивом развитии сельского хозяйства. Все еще наблюдается отставание российского сельского хозяйства от зарубежных производителей и сохраняются основные проблемы и негативные тенденции.

И если с растениеводством в России дела обстоят неплохо, то с животноводством на порядок хуже [12]. Так, например, выполнение норматива по мясу и мясосодержащим продуктам достигается, главным образом, за счет птицы и свинины. Крупнорогатый скот проблемный в плане содержания, в т.ч. обеспечения правильным и качественным кормом с высоким уровнем падежа скота из-за болезней [15], что является причиной недобора по молоку и молочным продуктам. Динамика поголовья сельскохозяйственных животных в среднем за пять лет в промежутке от 2000 до 2018 года представлена в таблице 4, сведения которой характеризуют наличие значительных проблем. (табл.4)

При этом интересным представляется факт роста объемов молока и молочных продуктов в течении всего анализируемого периода, несмотря на отмечено недостижение пороговых значений Доктрины и снижение поголовья крупного рогатого скота, в первую очередь, коров, что свидетельствует о повышении объемов получения молока от одной коровы (Табл.4), т.е. росте удойности.

Таблица 4. Динамика сельскохозяйственных животных за период с 2000 по 2018 год (в тысячах рублей)

Наименование	2000-2004	2005-2009	2010-2014	2015-2018
Крупнорогатый скот	26 000,2	21 236,2	19 513,6	18 352,5
в том числе коровы	11 647	9 230,6	8 574,4	7 987,5
Свиньи	15 929,4	15 974,6	18 352,2	22 535,5
Овцы и козы	16 448,9	20 806,4	23 407, 2	24 115, 5
Птица	343 571,9	392 224,8	486 335	548 230

Источник: Доклад АККОР «Фермерский сектор в цифрах»

Сельскохозяйственные товаропроизводители в нашей стране сталкиваются с рядом трудностей: значительные бюрократические препоны при получении земельных ресурсов, недостаточная обеспече-

нность сельскохозяйственной техникой, проблемы с каналами сбыта, недобросовестная конкуренция на рынке из-за большого количества крупных игроков, и самое главное – дороговизна и значительные трудности в получении финансирования. В целях обеспечения стабильного развития сельского хозяйства с учетом выявленных и других недостатков государство внедряет комплексный подход, в т.ч. в рамках государственной аграрной политики [3], основными задачами которой являются:

1) повышение конкурентоспособности российской сельскохозяйственной продукции и российских сельскохозяйственных товаропроизводителей, обеспечение качества российских продовольственных товаров;

2) обеспечение устойчивого развития сельских территорий, занятости сельского населения, повышение уровня его жизни, в том числе оплаты труда работников, занятых в сельском хозяйстве;

3) сохранение и воспроизводство используемых для нужд сельскохозяйственного производства природных ресурсов;

4) формирование эффективно функционирующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего повышение доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей и развитие его инфраструктуры;

5) создание благоприятного инвестиционного климата и повышение объема инвестиций в сфере сельского хозяйства;

6) контроль за индексом цен на сельскохозяйственную продукцию, сырье и на промышленную продукцию (услуги), используемую сельскохозяйственными товаропроизводителями, и поддержание паритета индексов таких цен (тарифов)[3].

Также установлены основные задачи в части обеспечения устойчивого развития сельских территорий, в т.ч.:

1) демографическая политика и создание условий для переселения в сельскую местность. При этом необходимо учитывать, что преодоление негативных демографических процессов, происходящих на сельских территориях, требует проведения активной демографической политики, направленной на укрепление сельской семьи, повышение ценности рождения и воспитания детей, а также на повышение доступа сельского населения к услугам детских дошкольных учреждений;

2) диверсификация сельской экономики, политика повышения занятости и доходов сельского населения;

3) улучшение жилищных условий сельского населения, развитие социальной, инженерной и транспортной инфраструктуры. Государственная политика в области развития социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий ориентируется на кардинальное улучшение социальной среды, проживающих в сельской местности, повышение доступности социально-культурных и торгово-бытовых услуг на основе развития дорожно-транспортных коммуникаций, стационарных, мобильных и дистанционных форм обслуживания;

4) политика сельского расселения. Главная цель государственной политики в области сельского расселения заключается в создании благоприятных предпосылок для выполнения селом его производственной, социально-демографической, культурной и других функций, а также для улучшения условий жизни сельского населения на основе развития горизонтальных и вертикальных хозяйственных и социальных связей сельских поселений;

5) экологическая политика. Основными задачами экологической политики являются экологическая реабилитация сельских территорий и экологизация основных сфер сельской экономики.

Однако достижение указанных целей возможно лишь при решении выявленных проблем, в т.ч.:

- обеспечение доступности кредитных ресурсов, снижение высоких процентных ставок по кредитам;
- подготовка квалифицированных кадров [14];
- снижение пошлин на сельскохозяйственную технику;
- повышение уровня развития отечественного машиностроения;
- ликвидация социальных проблем сельских жителей: повышение уровня оплаты труда, социальных условий, обеспечение жилищным фондом [11];
- преобладание агрохолдингов над фермерскими хозяйствами;
- банкротство сельхозтоваропроизводителей.

Преобладание агрохолдингов над фермерскими хозяйствами и их вытеснение с рынка сельхозтоваропроизводителей является важнейшей проблемой российской экономики, для решения которой необходима разработка механизма включения агрохолдингками фермеров в цепочку производства продукции, развитие сотрудничества рассматриваемых субъектов экономики, его стимулирование. В рамках решения указанной проблемы целесообразна разработка и внедрение комплекса поощерительных мер для агрохолдингов, сотрудничающих с фермерами. (табл.5)

Таблица 5. Поощрительные меры для агрохолдингов, которые сотрудничают с фермерами

Доля участия фермерских хозяйств и малых сельско-хозяйственных организаций в деятельности агрохолдинга	Поощрительные меры поддержки
0-5%	-
5-10%	Компенсация части затрат на транспор-тировку сельскохозяй-ственной продукции
10-30%	Предоставление беспроцентных кредитов
30-40%	Компенсация части затрат на рекламу

Источник: составлено автором

Поощрительные меры могут подбираться в зависимости от потребностей агрохолдингов и дифференцироваться в зависимости от доли участия фермерских хозяйств в деятельности агрохолдинга. С одной стороны, данный способ может помочь фермерам сохранить свое положение на рынке посредством сотрудничества, а не конкуренции с агрохолдингами, которая заведомо невозможна ввиду несопоставимости масштабов производства.

Другие из указанных проблем также решаются с различной степенью эффективности и результативности в рамках реализации различных государственных и региональных программ и предусмотренных ими мер поддержки сельского хозяйства. (табл. 6)

Таблица 6. Меры поддержки сельского хозяйства

Мера поддержки	**Краткая характеристика**
Льготный тариф на перевозку зерна.	Льгота распространяется на транспортировку зерна железнодорожным транспортом
Единая региональная субсидия[10]	Предоставляется из федерального в региональные бюджеты, на развитие сельского хозяйства в регионах
Льготное кредитование	Сельскохозяйственные товаропроизводители могут получить кредит на льготных условиях в одном из уполномоченных Минсельхозом банков по ставке, не превышающей 5 %
Субсидия на возмещение части процентной ставки	По кредитам на инвестиционные цели, взятым до 1 января 2017 года
Компенсация части затрат на транспортировку продукции АПК	Наземным, в том числе железнодорожным, транспортом
Компенсация затрат (учитываются только прямые затраты)	На строительство и модернизацию объектов АПК

Субсидия на повышение продуктивности в молочном скотоводстве.	Субсидия направлена на погашение части затрат субъектов РФ, которые образовались в результате реализации программ поддержки молочного производства.
Субсидия на оказание несвязанной поддержки в области растениеводства.	Данная субсидия позволяет компенсировать сельскохозяйственным товаропроизводителям часть затрат, выплаты осуществляются погектарно;
Субсидии производителям сельскохозяйственной техники.	Предоставляются субсидии из федерального бюджета для производителей, которые реализуют сельскохозяйственную технику со скидкой. Это делается для повышения доступности сельскохозяйственной техники.

Источник: составлено с использованием данных Министерства сельского хозяйства

Положительным представляется опыт Московской области (МО) по поддержке сельского хозяйства, где реализуются следующие программы: гранты на конкурсной основе в сумме 3 млн. руб., возмещение затрат, льготное кредитование. (Фиг. 2)



Фиг. 2. Направления поддержки сельского хозяйства по уровням

Льготное кредитование в рамках программ Московской области по развитию сельского хозяйства проводится в соответствии с Постановлением 85/5[8]. Кредит выдается банком по стандартной не льготной ставке, возврат которого заемщиком производится в соответствии с условиями кредитного договора. В случае выполнения всех установленных требований, региональный Минсельхоз компенсирует сельскохозяйственной организации часть затрат по привлечению кредита. Таким образом, взаимодействие происходит между заемщиком и Министерством сельского хозяйства напрямую, без прямого участия банка. Механизм выдачи льготных кредитов АО «Россельхозбанк» [9] представлен на фиг. 3.



Фиг. 3. Механизм выдачи льготных кредитов АО «Россельхозбанк».

На федеральном уровне льготное кредитование происходит несколько иначе. В соответствии с действующим законодательством[9] банк предоставляет льготные кредиты, которые носят строго целевой характер, сельскохозяйственным товаропроизводителям по сниженной процентной ставке (до 5%). Банк сразу предоставляет заемщику средства по льготной ставке, а возмещение затрат происходит непосредственно между банком, который выдает кредит и Минсельхозом Российской Федерации. Банк обращается в Министерство сельского хозяйства, а то в свою очередь выделяет банку субсидии на

возмещение недополученных доходов. Похожая ситуация и с льготным кредитованием [11], совпадает порядок выдачи и возмещения затрат в основном за тем исключением, что вместо Минсельхоза возмещением занимается Министерство экономического развития.

Однако, несмотря на предпринимаемые государственными и региональными органами власти меры, сельское хозяйство России испытывает значительные трудности. Одним из серьезных тормозов для обеспечения опережающего роста сельскохозяйственного производства России является банкротство сельхозтоваропроизводителей, результаты анализа сведений о которых только за 2018 г. неутешительны. (табл.7)

Так, в отношении более 50% сельхозорганизаций на основании заявлений о признании должника банкротом принято положительное решение и открыто конкурсное производство с реализацией имущества.

При этом в российской практике процедура конкурсного производства завершается в основном реализацией имущества. Крайне негативным последствием банкротства должника является удовлетворение требований кредиторов лишь на общую сумму 26542 тыс.руб., в то время как сумма долга составляет 1806315 тыс.руб. Кроме этого у 62 рассматриваемых должников какое-либо имущество и средства отсутствуют. (Табл.7)

Следует отметить незначительную величину судебных расходов арбитражного управляющего на реализацию рассматриваемых дел о банкротстве, включающую и его вознаграждение, что практически исключает его заинтересованность в реализации комплекса мер по сохранению бизнеса должника и использованию факторов кризиса для развития.

Указанная проблема в отношении рассматриваемых субъектов экономики также требует безотлагательного решения.

Таблица 7. Институт банкротства сельхоз товаропроизводителей

По виду должников	№ стр.	Поступило заявление о признании должника банкротом (графа 2 разд. 1)	Принято решение о признании банкротом и об открытии конкурсного производст-ва, о введе-нии реализа-ции иму-щества (гр.2 разд 3.4, гр.2 разд. 3.6	Завершено: конкурсное производство, реструктуризация долга или реализация имущества (из графы 8 разд. 1)	Из числа завершенных дел о банкротстве признано банкротами на сумму долга (тыс. руб.)	Удовлетворено требований кредиторов на сумму (тыс. руб)	Определено судебных расходов (арбитражному, финансовому управляющему и прочим в соответствии со ст. 59 Закона о банкростве) тыс. руб.	Из гр.3 в связи с отсутствием имущества и средств (число дел)
А		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Сельско хозяйственных организаций	**2**	160	81	92	1 806 315	26 542	43 107	62
крестьянских (фермерских) хозяйств	**7**	150	55	38	1 027 224	40 928	19 058	29
индивидуальных предпринимателей	**8**	4 205	2 031	1 456	48 991 985	1 419 705	132 687	990

Список литературы:

Федеральный закон "О личном подсобном хозяйстве" от 07.07.2003 N 112-ФЗ.

Федеральный закон от 29.12.2006 N 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О развитии сельского хозяйства".

Федеральный закон от 11 июня 2003 г. № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве».

Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" Система ГАРАНТ: http://base.garant.ru/12172719/#ixzz5eP8S1PE1

Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 года № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территории Российской Федерации на период до 2020 года».

Постановление Правительства МО от 18.02.2013 N 85/5 "О Порядке предоставления средств из бюджета Московской области на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство".

Распоряжение Правительства РФ от 30.11.2010 года № 2136-р «Об утверждении Концепции устойчивого развития сельских территории Российской Федерации на период до 2020 года».

Постановление Правительства МО от 18.02.2013 N 85/5 "О Порядке предоставления средств из бюджета Московской области на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах сельскохозяйственными товаропроизводителями, организациями агропромышленного комплекса, сельскохозяйственными потребительскими кооперативами, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и гражданами, ведущими личное подсобное хозяйство".

Deloitte- Обзор рынка сельского хозяйства 2018 URL: https://www2.deloitte.com/ru/ru.html

Аюшиев А.Д., Великанов Е.В.. Финансы корпоративных образований в АПК России. — Иркутск: Изд-во БГУЭП,2015. — 130 с..2015.

Цынгуева В.В. Современное состояние сельского хозяйства России / В.В. Цынгуева, Е.Ю. Завальнюк, А.И. Агеенко, Ю.Е. Бессонова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №5. – С. 196-201.

Чернышкова Виктория Вячеславовна Анализ состояния сельскохозяйственной отрасли в России// экономические науки. №77-1, 30.01.2018.

Ниазян Васпур Гургенович Теоретические подходы к определению устойчивого развития // Baikal Research Journal. 2015. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-podhody-k-opredeleniyu-ustoychivogo-razvitiya-1 (дата обращения: 06.01.2019).

https://corpmsp.ru

https://сельхозпортал.рф/articles/problemy-zhivotnovodstva/

https://надальнийвосток.рф/