СТОПАНСКА АКАДЕМИЯ „Д. А. ЦЕНОВ“ – СВИЩОВ
Факултет „Производствен и търговски бизнес“
Катедра „Аграрна икономика“

МЕЖДУНАРОДНА
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКА
КОНФЕРЕНЦИЯ

СЪСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМИ ПРИ УПРАВЛЕНИЕТО И РАЗВИТИЕТО НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО

Свищов, 4 октомври 2019 г.

Сборник с доклади

Конференцията е посветена на 35 години от създаването на катедра „Аграрна икономика“ и е част от научните форуми, отбелязващи 83 годишнината на Стопанска академия „Д. А. Ценов” – Свищов

Академично издателство „Ценов“
Свищов
2019

ОРГАНИЗАЦИОНЕН КОМИТЕТ

Почетен председател:
Доц. д-р Иван Марчевски – Ректор на Стопанска академия „Д. А. Ценов“ - Свищов
Председател:
Доц. д-р Марина Николова – Ръководител катедра „Аграрна икономика“
Членове:
Доц. д-р Маруся Линкова
Доц. д-р Виолета Блажева
Доц. д-р Наталия Неделчева
Гл. ас. д-р Радка Ненова
Гл. ас. д-р Цветелина Кабакчиева
Гл. ас. д-р Илияна Кръстева
Ас. д-р Пламен Петров
Докторант Боряна Георгиева

МЕЖДУНАРОДЕН РЕДАКЦИОНЕН СЪВЕТ

Председател:
Проф. д-р ик. н. Сергей Горлов (Русия)
Членове:
Проф. д-р ик. н. Сергей Охрименко (Молдова)
Проф. д-р ик. н. Антонина Ряховская (Русия)
Проф. д-р Маджди Осман (Египет)
Проф. д-р Нидал Шабан (Ирак)
Проф. д-р Dragan Petrovic (Сърбия)
Проф. д-р Sonja Jovanovic (Сърбия)
Доц. д-р Йоана Панагорец (Румъния)
Доц. д-р Марина Николова (България)
Доц. д-р Маруся Линкова (България)
Доц. д-р Bahodirjon Nosirov (Узбекистан)
Доц. д-р Ziyoydin Israilov (Узбекистан)

Научен секретар:
Доц. д-р Маруся Линкова
Технически секретар – Мария Чонова

Публикуваните материали са рецензирани. Авторите носят отговорност за съдържанието на материалите, изразените мнения, използваните данни, цитираните източници и езиковото оформление на текстовете.

ISBN 978-954-23-1762-3

СЪДЪРЖАНИЕ

Доц. д-р Марина Николова, Доц. д-р Маруся Линкова
ТРИДЕСЕТ И ПЕТ ГОДИНИ КАТЕДРА
“АГРАРНА ИКОНОМИКА”.....7

Организация и управление на инвестициите и иновациите в агросектора

Профессор, доктор экономических наук Ряховская Антонина Николаевна
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО РОССИИ: ВОЗМОЖНОСТИ
ДЛЯ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО РАЗВИТИЯ.....25

Doctor of Science, Professor Sergei Mihajlovic Gorlov, Gorshenin Alexander Yuryevich, Assistant professor, Syromyatnikov Denis Aleksandrovich
МЕТОДОЛОГИЯ АНАЛИЗА ПРОБЛЕМ УПРАВЛЕНИЯ
РАЗВИТИЕМ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА 40

Dr. Abduaziz Abduvasikov, Dr. Bahodirjon Nosirov
THE EVOLUTION OF AGRICULTURAL MARKETS
OF UZBEKISTAN 48

Доц. д-р Гена Велковска
ЕКОЛОГИЧНАТА ОЦЕНКА И ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕ
ВЪРХУ ОКОЛНАТА СРЕДА В КОНТЕКСТА
НА СТРОИТЕЛСТВОТО ВЪРХУ ЗЕМЕДЕЛСКИ ТЕРИТОРИИ.....56

Доц. д-р Искра Маринова Пантелеева
НАУЧНА И ИНОВАЦИОННА ПОЛИТИКА – НЯКОИ
СЪЩНОСТНИ АСПЕКТИ.....63

Доц. д-р Виолета Блажева
КРИЗИТЕ В АГРАРНИЯ СЕКТОР 70

Гл. ас. д-р Радка Ненова
ПРИЛОЖЕНИЕ НА ИНОВАЦИИ В СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО
ОТ ЧЕТВЪРТО ПОКОЛЕНИЕ 76

Гл. ас. д-р Елица Лазарова
ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ПРИЛАГАНЕ ТЕОРИЯТА
НА ОГРАНИЧЕНИЯТА В АГРОБИЗНЕСА 82

Гл. ас. д-р Явор Станев
СЕЛСКОТО И ГОРСКОТО СТОПАНСТВО
В КРАЙДУНАВСКИЯ РЕГИОН 91

Гл. ас. д-р Милен Динков
ИНОВАЦИИ ЗА ПОСТИГАНЕ НА КОНКУРЕНТНО
И ПРИОБЩАВАЩО ЗЕМЕДЕЛИЕ 97

Доктор по икономика Михаил Билев
ПРОБЛЕМИ И ВЪЗМОЖНОСИ ЗА РАЗВИТИЕ НА
ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КООПЕРАЦИИ В БЪЛГАРИЯ 105

Докторант Валери Велковски
ПАРЦЕЛАРНИТЕ ПЛАНОВЕ И ТЯХНАТА РОЛЯ
В АГРОУСТРОЙСТВЕНИТЕ МЕРОПРИЯТИЯ 114

Студент Веселин Иванов
СЪСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМИ ПРИ РАЗВИТИЕТО
НА ФАМИЛНОТО ЗЕМЕДЕЛСКО СТОПАНСТВО 123

Предприемачески инициативи и възможности за диверсификация в агробизнеса

Доц. д-р Теодора Филипова
СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НЕОБХОДИМИТЕ ТЪРГОВСКИ
КОМПЕТЕНЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЖЕНСКО
ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО В ИТАЛИЯ И БЪЛГАРИЯ 133

Доц. д-р Христо Сирашки
ТВОРЧЕСТВОТО В ИНОВАЦИОННАТА ДЕЙНОСТ 139

Доц. д-р Галина Тодорова
СЕЛСКОСТОПАНСКАТА АВИАЦИЯ-АКТИВЕН ПОМОЩНИК ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО В РЕГИОН ПЛЕВЕН 145

Гл. ас. д-р Илияна Кръстева
ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИЕТО НА ПАЗАРА НА РАПИЦА 152

Гл. ас. д-р Цветелина Кабакчиева
ДОХОДИТЕ - НЕОБХОДИМОСТ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИТЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ЗА ПОСТИГАНЕ НА ИКОНОМИЧЕСКА УСТОЙЧИВОСТ 158

Гл. ас. д-р Любка Илиева
ИЗСЛЕДВАНЕ ЗНАЧЕНИЕТО НА ТУРИЗМА ЗА РАЗВИТИЕТО НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 163

Гл. ас. д-р Венцислав Перков
СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ НА НЕОБХОДИМИТЕ ЛОГИСТИЧНИ КОМПЕТЕНЦИИ ЗА РАЗВИТИЕ НА ЖЕНСКО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО В ИТАЛИЯ И БЪЛГАРИЯ 170

Ас. д-р Любомира Тодорова
РЕЛАЦИЯ МЕЖДУ ЛОЗОВИТЕ НАСЪЖДЕНИЯ, ВИНОПРОИЗВОДСТВОТО И ВИНЕНИЯ ТУРИЗЪМ 176

Ас. д-р Павлин Павлов
ВЪЗМОЖНОСТИ ЗА ФИНАНСИРАНЕ НА АЛТЕРНАТИВЕН ТУРИЗЪМ В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ 182

Финансово-счетоводни аспекти и социално застрахователна защита в селското стопанство

Проф. д-р Андрей Захариев, д-р по ик. Ивайло Маринов
БЪЛГАРИЯ И РУМЪНИЯ ПО ПЪТЯ НА РАСТЕЖА И КОНВЕРГЕНЦИЯТА – СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ И ОЦЕНКА 191

Проф. д-р Атанас Атанасов
ЗЕМЕДЕЛСКИЯТ СЧЕТОВОДЕН ОТЧЕТ КАТО НЕОБХОДИМА БАЗА ОТ ДАННИ ЗА ЦЕЛИТЕ НА СИСТЕМАТА ЗА ЗЕМЕДЕЛСКА СЧЕТОВОДНА ИНФОРМАЦИЯ 200

Доц. д-р Иванка Димитрова, д-р Диана Янкова
СПЕЦИФИЧНИ ОСОБЕНОСТИ ПРИ КАЛКУЛИРАНЕТО И ОЦЕНКАТА НА ЗЕМЕДЕЛСКАТА ПРОДУКЦИЯ 208

Доц. д-р Галя Иванова-Кузманова
ПРОБЛЕМИ ПРИ СЧЕТОВОДНОТО ОТЧИТАНЕ НА КВОТИ ЗА ЕМИСИИ НА ПАРНИКОВИ ГАЗОВЕ.....216

Доц. д-р Диана Крумова
ВЪПРОСИ НА КОМПЮТЪРНОТО СЧЕТОВОДСТВО В СЕЛСКОСТОПАНСКИТЕ ПРЕДПРИЯТИЯ 222

Доц. д-р Венцислав Вечев
ОСОБЕНОСТИ ПРИ ОЦЕНЯВАНЕТО НА ПРЕДОСТАВЕНИТЕ ОБЕЗПЕЧЕНИЯ ОТ ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ В БАНКИТЕ.....228

Ас. д-р Пламен Петров
РОЛЯТА НА АГРАРНИЯ СЕКТОР В СИСТЕМАТА НА БЪЛГАРСКАТА ИКОНОМИКА.....235

Докторант Станислав Шишманов
ПЛАТЕЖНО ПОСРЕДНИЧЕСТВО НА ТЪРГОВСКИТЕ БАНКИ ПРИ УРЕЖДАНЕ НА ВЗАИМООТНОШЕНИЯТА МЕЖДУ ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ ПРОИЗВОДИТЕЛИ И ДЪРЖАВНИЯ И ОБЩИНСКИТЕ БЮДЖЕТИ.....241

Маркетинг, дистрибуция и търговия със селскостопански продукти

Доц. д-р Пенка Горанова
РЕКЛАМНА КАМПАНИЯ НА ФИРМА “ЖИТАРА” ООД.....251

Доц. д-р Марина Николова
СЪСТОЯНИЕ НА ПАЗАРА НА ЗЕМЕДЕЛСКИ ЗЕМИ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 261

Доц. д-р Симеонка Петрова
ВЛИЯНИЕ НА СПЕЦИАЛИЗАЦИЯТА НА АГРАРНОТО
ПРОИЗВОДСТВО ВЪРХУ АСОРТИМЕНТНОТО
ПРЕДЛАГАНЕ 273

Доц. д-р Петранка Мидова
ПАЗАРЪТ НА СЛЪНЧОГЛЕДОВО ОЛИО – АНАЛИЗИ
И ПЕРСПЕКТИВИ.....281

Доц. д-р Маргарита Шопова
СТАТИСТИЧЕСКИ АНАЛИЗ НА РЕГИОНАЛНИТЕ РАЗЛИЧИЯ
НА ИЗПОЛЗВАНАТА ЗЕМЕДЕЛСКА ПЛОЩ.....289

Доц. д-р Красимира Славева
СЪСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ ВЪВ ВЪНШНАТА ТЪРГОВИЯ
НА БЪЛГАРИЯ СЪС СЕЛСКОСТОПАНСКИ СТОКИ 296

Доц. д-р Любомир Любенов
СЕГМЕНТИРАНЕ ПАЗАРИТЕ НА ПЧЕЛЕН МЕД
В ОБЛАСТ РУСЕ.....304

Гл. ас. д-р Галя Георгиева
ВИДОВО МНОГООБРАЗИЕ НА БИОПРОДУКТИТЕ
В ОБЛАСТ ВЕЛИКО ТЪРНОВО 309

Доктор по икономика Георги Димитров
ПРИЛОЖЕНИЕ НА МЕТОДИТЕ ЗА БИЗНЕС ПРОГНОЗИРАНЕ
В АГРАРНИЯ СЕКТОР.....317

Докторант Александър Ангелов
УПРАВЛЕНИЕ НА ЗАПАСИТЕ ОТ ДОСТАВЧИЦИТЕ
ВЪВ ВЕРИГИТЕ НА ДОСТАВКА В СЕЛСКОТО
СТОПАНСТВО 330

Студент Надежда Беновска
ХАРАКТЕРИСТИКА НА ХИБРИДЕН СОРТ ЦАРЕВИЦА
КНЕЖА 509. НОВИТЕ ТЕХНОЛОГИИ ПРОМЕНЯТ
ИКОНОМИКАТА 336

Информационни технологии в селското стопанство

Проф. д.ик.н Сергей Охрименко, доц. д-р Агоп Саркисян,
докторант Сергей Пянковский
ИНФОРМАЦИОННО ОСИГУРЯВАНЕ НА ПРОЦЕСИТЕ
ПО УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗВЪНРЕДНИ СИТУАЦИИ 347

Доц. д-р Светослав Илийчовски
АНАЛИЗ НА ДИГИТАЛНИТЕ КОМПЕТЕНЦИИ НА ЖЕНИТЕ
ПРЕДПРИЕМАЧИ В БЪЛГАРИЯ И АНГЛИЯ 354

Антоний Богданов
ИТ АВТОМАТИЗАЦИЯ В ЗЕМЕДЕЛИЕТО.....360

Екологизация и устойчиво развитие на селското стопанство

Prof. DSc. Shaban Nidal, Dr. Erika Andenna Dr. Kadhum Eman,
Dr. Luay Tailah
AGRONOMISTS JOB DON'T REDUCE NATURAL RESOURCES
TO MEET TODAY'S NEEDS WITHOUT COMPROMISING
THE NEEDS OF FUTURE GENERATION.....369

Доц. д-р Минка Анастасова – Чопева
РАВНИЩЕ НА СОЦИАЛНАТА УСТОЙЧИВОСТ
В СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО 378

Доц. д-р Тихомир Личев
ДЕМОГРАФСКИЯТ ВЗРИВ“ И ГЛОБАЛНИТЕ КЛИМАТИЧНИ
ПРОМЕНИ.....386

Албена Симеонова, Пепо Петров
БИОЛОГИЧНОТО ЗЕМЕДЕЛИЕ В БЪЛГАРИЯ - СЪЩНОСТ
И ПРОБЛЕМИ. САНКЦИИ, ДОБРИ ПРАКТИКИ
И ИНОВАЦИИ.....392

Гл. ас. д-р Емил Николов
ИНТЕГРИРАНЕ НА КОРПОРАТИВНАТА СОЦИАЛНА
ОТГОВОРНОСТ В ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КООПЕРАЦИИ.....403

Гл. ас. д-р Иван Маринов
УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО
В БЪЛГАРИЯ ЧРЕЗ ИМПЛЕМЕНТИРАНЕ
НА КОРПОРАТИВНАТА СОЦИАЛНА ОТГОВОРНОСТ 410

Гл. ас. д-р Десислава Алексиева
ИНТЕРЕСИ В УПРВЛЕНИЕТО.....417

Гл. ас. д-р Елена Йорданова
ЕКОЛОГИЧНА ОТГОВОРНОСТ И УСТОЙЧИВО РАЗВИТИЕ 423

Докторант Валерия Николаева
ИНТЕЛИГЕНТНО ПО ОТНОШЕНИЕ НА КЛИМАТА
ПРОИЗВОДСТВО НА КАРТОФИ.....428

Магистър Галина Мирчева
БАЛАНС МЕЖДУ ПРИРОДО-ЕФЕКТИВНО И МОДЕРНО-
ТРАДИЦИОННО СТОПАНСТВО
(по примера на смесено животновъдно-растениевъдно стопанство
в с. Петърница, общ. Долни Дъбник, обл. Плевен) 437

Студент Анета Врайкова
БИОРАЗНООБРАЗИЕТО И ПРЕХОДА КЪМ ПО-ЕКОЛОГИЧНА
ИКОНОМИКА 444

Студенти Радой Йосифов и Анета Врайкова
АНАЛИЗ НА ПРЕДЛАГАНИТЕ БИОПРОДУКТИ
В ХРАНИТЕЛНА ВЕРИГА БИЛЛА БЪЛГАРИЯ 450

Правни, исторически и социално-културни бариери на общата селскостопанска политика в Европейския съюз

PhD. Associate Professor Panagoreț Ioana, PhD. Associate Professor Panagoreț Dragoș, PhD. Lecturer Panagoreț Andreea
FOOD SAFETY POLICIES AND STRATEGIES IN ROMANIA 461

К.э.н., старший преподаватель Елена Сергеевна Шараг
ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЯ
АГРОСЕКТОРА УКРАИНЫ 472

Доц. д-р Маруся Линкова
ИНСТИТУЦИОНАЛНИ ИМПЕРАТИВИ И ФЛУКТУАЦИИ
В РАЗВИТИЕТО НА АГРОБИЗНЕСА 478

Доц. д-р Ирена Емилова
ЗА СОЦИАЛНАТА РОЛЯ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ КООПЕРАЦИИ..486

Доц. д-р Николай Марков, доц. д-р Светослава Стойчева
НЕРАГЛАМЕНТИРАНИЯ ТРУД – СОЦИАЛЕН ДЪМПИНГ
В ЖИВОТНОВЪДСТВОТО.....491

Гл. ас. д-р Надежда Цветкова
ПРЕЗДИЗВИКАТЕЛСТВА ПРЕД ДЕЙНОСТТА
НА ЗЕМЕДЕЛСКИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛ-ПЧЕЛАР 502

Мирослав Маринов
ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВАТА ПРЕД ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ
КООПЕРАЦИИ В УСЛОВИЯТА НА ЗАСИЛЕНА
КОНКУРЕНЦИЯ.....507

Доктор Георги Ангелов
ОЦЕНКА НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО И ВЪЗДЕЙСТВИЕТО
НА ПОДХОДА ЛИДЕР ВЪРХУ МЕСТНОТО РАЗВИТИЕ
ЗА ПЪРВИЯ ПРОГРАМЕН ПЕРИОД НА ПРСР (2007-2013).....513

Докторант Боряна Георгиева
ОСНОВНИ АСПЕКТИ И ПРОБЛЕМИ ПРИ ДЕФИНИРАНЕ
НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ В БЪЛГАРИЯ.....522

Докторант Росен Коцев
НЯКОИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И ПРОБЛЕМИ НА СЕЛСКИТЕ
РАЙОНИ В КОНТЕКСТА НА АГРАРНИЯ СЕКТОР
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ 529

Докторант Елена Ташкова
ДЕЙНОСТИ В РЕГИОНА НА ОБЛАСТ БЛАГОЕВГРАД/
ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ДФ „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ –
БЛАГОЕВГРАД 540

Докторант Цветан Марков
АНАЛИЗ НА СЪСТОЯНИЕТО НА ОБЕКТИТЕ НА
ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ В БЪЛГАРИЯ 548

МЕЖДУНАРОДНА НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКА
КОНФЕРЕНЦИЯ

**СЪСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМИ ПРИ УПРАВЛЕНИЕТО
И РАЗВИТИЕТО НА СЕЛСКОТО СТОПАНСТВО**

Свищов, 4 октомври 2019 г.

Сборник с доклади

Конференцията е посветена на 35 години от създаването на катедра „Аграрна икономика“ и е част от научните форуми, отбелязващи 83 годишнината на Стопанска академия „Д. А. Ценов” – Свищов

ISBN 978-954-23-1762-3

Издателство и печат: Академично издателство „Ценов”
Свищов, ул. Градево № 24

ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЯ АГРОСЕКТОРА УКРАИНЫ

Елена Сергеевна Шараг
к.э.н., старший преподаватель
кафедра общей экономической теории и экономической политики
Одесский национальный экономический университет
(Украина, г. Одесса)

Абстракт*: В работе обосновано, что украинский аграрный сектор находится под непосредственным влиянием глобализации, это связано с тем, что сельскохозяйственная продукция – важная составляющая международной торговли. Выделен перечень глобализационных процессов, способных существенно повлиять на дальнейшие трансформационные процессы в сельском хозяйстве Украины. Выделено, что непосредственное влияние на украинское сельское хозяйство будут иметь изменения, которые будут происходить в аграрном секторе Европейского союза. Показана важность разработки концепции, основанной на общественно равновесном процессе воспроизводства сельскохозяйственной продукции.*

Ключевые слова: *глобализация, сельское хозяйство, конкурентоспособность, концепция развития, равновесный процесс воспроизводства*

1. Введение

Развитие мировой экономической структуры сопровождается усилением открытости национальных экономик. Существование в отрыве от современных тенденций или формирование закрытого (полузакрытого) общества становится невыгодным с точки зрения экономической эффективности. «В далеких от равновесных условиях закрытого общества обязательно возникают искажения, немыслимые в открытых обществах» (Сорос Дж. 1999). Конечно, это не гарантирует обязательной эффективности каждого открытого общества.

Становление рыночной экономики в Украине сопровождалось постепенным присоединением к мировым интеграционным процессам, значительным уменьшением уровня закрытости национального хозяйства, что обусловило известные положительные и отрицательные последствия. При этом ярко проявились системные деформации,

несовершенство структурного построения экономического устройства, оставшиеся нам в наследие.

В условиях глобализации и интернационализации экономических отношений развитие современного общества характеризуется стремительными изменениями структурного и институционального характера, что связано с переходом развитых стран от индустриального к постиндустриальному устройству, которое имеет другое экономическое обоснование и внутреннее строение. Как следствие, в национальных экономических системах меняется роль и место отдельных отраслей и видов экономической деятельности. Определяющей степени это касается аграрного сектора и его отдельных составляющих. Украинский аграрный сектор, как и другие сферы экономики, находится под непосредственным влиянием глобализации, ведь сельскохозяйственная продукция – весомая составляющая международной торговли. В то же время транснациональные корпорации в украинском селе представлены скромно.

По уровню развития отечественный аграрный сектор отстает от других стран. В развитых странах весомых результатов в аграрном производстве достигнуто прежде всего за счет высокого уровня материально-технического обеспечения, комплекса высокопроизводительных сельскохозяйственных машин и механизмов, широкого применения новейших технологий. Как известно, уровень развития производства в различных странах неодинаковый, что может быть объяснено как непохожими природно-климатическими условиями, так и институциональной спецификой, историческими и культурными особенностями, вкусами и предпочтениями нации, которые обусловливают специализацию аграрного производства и потребления сельскохозяйственной продукции.

2. Состояние сельского хозяйства в Украине

Таким образом, сегодняшняя ситуация в сельском хозяйстве Украины остается достаточно сложной и противоречивой. Источниками основных причин являются:

- изменение генерации (взглядов, ценностей) и серьезные демографические сдвиги;
- общая ситуация в сельском хозяйстве – неадаптированность к рыночным условиям хозяйствования;
- преемственность мысли о больших возможностях сельского хозяйства Украины и крупных мировых потребностей в продовольствии;

- непонимание уровня идентификации украинской экономики с мировой экономикой (изменение мировой конъюнктуры, внешние обязательства).

Важными предпосылками состояния отечественного аграрного сектора в последние годы были: растущая безработица и диспропорции в доходах населения, которые обусловили низкую покупательною способность населения, а соответственно и спрос на продукцию сельского хозяйства; потеря позиций на других рынках сельскохозяйственной продукции; быстрый рост конкуренции зарубежных рынков за счет официального и неофициального импорта; не достаточная интегрированность Украины в международные экономические и торговые структуры, а соответственно и слабые возможности выхода на зарубежные рынки; глобальный финансовый кризис, который особенно ощутим в слабоинтегрованих странах.

Развитие украинского сельского хозяйства не получило ожидаемого динамизма, а его конкурентная позиция на мировых рынках является не стабильной. Достаточно низкой остается и эффективность функционирования хозяйствующих сельскохозяйственных субъектов. Все это в комплексе указывает на необходимость дальнейшей трансформации украинского сельского хозяйства х учетом глобализационных процессов.

Следует выделить некоторые глобализационные процессы, которые в дальнейшем будут влиять на развитие аграрного сектора, это динамичный рост спроса на продовольствие и изменения в структуре потребления, нестабильность цен на продовольствие и колебания предложения, рост издержек производства (это связано прежде всего из-за высоких цен на энергоносители), а также изменения в климате.

Глобальный спрос на сельскохозяйственную продукцию, детерминированный прежде всего демографическими процессами и ростом спроса на продовольствие и корма. Изменения в структуре спроса будут обусловлены темпами экономического роста, урбанизацией и развитием рынка биотоплива.

В условиях процесса растущей глобализации все большее значение для производителей сельскохозяйственной продукции приобретают микроэкономические предпосылки. Согласно либеральному подходу, на рынке останутся только те производителе, которые выиграют в конкурентной борьбе. Продукты будут производиться производителями, которые делают это дешево, а если их где-то не будет хватать, то будут доставлены оттуда, где они в избытке. Таким образом, вырисовывается совершенно конкурентный рынок с понижаю-

щими ценами на продукты питания и сокращением численности сельскохозяйственных производителей, которые будут стараться концентрировать средства в целях роста эффективности производства. В полной мере естественно при таком подходе могут возникнуть так называемые «социальные расходы», то есть проблема неэффективных хозяйств. Эта проблема может быть решена путем создание государством социальных институтов, которые могут способствовать многофункциональному развитию сел, создавая места работы вне сельского хозяйством. Согласно будут формироваться условия отделения развития сельского хозяйства от развития села.

Сельское хозяйство как сектор, в котором условия приближены к совершенной конкуренции все в большей степени подвергается эффектам окружающих его рынков, которые становятся все более глобализированными. Характерные для глобализации миграция производства, капитала и технологий с целью минимизации издержек производства формирует рынок продовольствия. Главными участниками этого процесса, как свидетельствует опыт последних лет, является не потребители, а крупные международные корпорации. Более мелкие сельскохозяйственные производители и перерабатывающие предприятия все в большей степени подлежат экономической деградации, регионы – экологической деградации, а сельские территории – деградации социальной (Сорос Дж., 1999).

Непосредственное, преимущественно угрожающее, влияние на продовольственные рынки климатических явлений, в частности по уменьшению площадей в сельскохозяйственном обороте, распространение болезней растений и животных, загрязнение территорий. С другой стороны, в некоторых случаях сельскохозяйственное производство приводит к негативным изменениям в естественной среде и плодородие почвы. Поэтому, по нашему мнению, в аграрной политике должен быть сделан большой упор на соблюдение принципов уравновешенного развития сельского хозяйства и сельских территорий.

Именно поэтому, отличной может стать концепция, основанная на общественно равновесном процессе воспроизводства. Она значительно шире микроэкономической эффективности, указывая на то, что для украинской экономики важно устойчиво равновесный рост. В этом контексте особое значение приобретает применение в отечественном аграрном секторе экономики экологической и интегрированной системы ведения сельского хозяйства.

Скорее всего в украинском сельском хозяйстве будет иметь месть сценарий дуальной поляризации – с одной стороны концентра-

ция хозяйств и их индустриальное развитие, а с другой – ограничение интенсификации мелких хозяйств с преобладанием традиционных методов хозяйствования и сохранения окружающей среды, производством продукции более здоровой, но и более дорогой.

Достаточно правдоподобным является и то, что появятся финансовые инвестиции, которые сделают возможным альтернативное использование земли, увеличит доходы с ее нового применения.

Также бесспорным является и тот факт, что непосредственное влияние на украинское сельское хозяйство будут иметь изменения, которые будут происходить в аграрном секторе Европейского союза, поскольку это потребует адаптационных процессов в законодательном и организационно-институциональном аспекты, приспособление к растущей конкуренции на глобальном рынке, и ожидаемых изменений Общей сельскохозяйственной политики ЕС.

Можно утверждать, что украинское сельское хозяйство стоит перед выбором стратегии своего дальнейшего развития. Какой дорогой идти: в направлении индустриального сельского хозяйства, или искать собственный путь с учетом национальных особенностей, глобальных процессов и евроинтеграционных намерений? Первый путь прошли высокоразвитые страны. Это модель индустриального сельского хозяйства. Макроэкономические предпосылки, прежде всего демографические (ограниченные возможности занятости вне сельского хозяйства), а также ограничение спроса на сельскохозяйственную продукцию создают шансы для второго типа развития – модели общественного равновесия сельского хозяйства. Но, независимо от выбранного направления ключевыми должна быть реализация трех целей:

- поддержка равновесного развития сельских территорий;
- улучшение конкурентоспособности сельского хозяйства;
- обеспечение населения здоровыми и безопасными продуктами питания.

3. Заключение

Дальнейшая трансформация отечественного сельского хозяйства под влиянием глобализации и формирования стратегии его развития должны учитывать, как ситуацию на мировых продовольственных рынках, так и потребности реализации основных стратегических целей. Основное внимание должно быть обращено на смену спроса на продовольствие, современные системы ведения мирового сельского хозяйства и обеспечения равновесного развития сельских территорий.

ЛИТЕРАТУРА:

Сорос Дж. Криза глобального капіталізму: Відкрите суспільство під загрозою. –К.: Основи, 1999. – 259с.

Adamowicz M. Wymiary i cele interwincjonizmu rolnego w krajach o roznym poziomie rozwoju//Wspolna Polityka Rolna Unii Europejskiej. Uwarunkowania, mechanizmy, efekty, pod red.M. Adamowicz. – Warszawa: SGGW, 2009. – C. 13-17.