

## ПРОБЛЕМИТЕ ПРЕД ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ И ПРОИЗТИЧАЩИТЕ ЗАПЛАХИ ЗА БЪЛГАРСКАТА ИКОНОМИКА

Гл. ас. д-р Йордан Нейков, СА „Д. А. Ценов” – Свищов

*Резюме:* След появата и разгара на световната икономическа криза, Европейският съюз (ЕС) е изправен пред редица предизвикателства и проблеми. Днес ЕС се бори с икономическите последици от кризата, като публичната свръхзадлъжнялост, дефлационните процеси в Европа, липсата на икономически ръст, младежка безработица и др. Наред с тях съюзът е изправен и пред политическа криза, като последица от желанието на Великобритания да напусне ЕС; липсата на работещи решения свързани с мигрантската криза; засилващите се партии и движения застъпващи ясна позиция против ЕС и др. Проблемите, пред които е изправен ЕС, пораждаат последици и в страните членки. В тази връзка разработката цели да идентифицира заплахите за българската икономика, произлизащи от проблемите на европейско ниво.

*Ключови думи:* Европейски съюз, европейска интеграция, икономическа криза; България.

### 1. Въведение

Европейският съюз е изправен пред редица проблеми в началото на XXI век. Някои от тях пораждаат силни противоречия във връзка с бъдещето на ЕС и икономическото развитие на страните членки. При тези условия България, като страна член на ЕС, е под въздействието на процесите на европейско ниво. Основната цел на разработката е да представи какви заплахи съществуват за българската икономика, в контекста на проблемите пред които е изправен Съюза.

### 2. Основни предизвикателства пред ЕС в началото на XXI век

От самото начало на XXI век ЕС преминава през много турбуленции. В това число може да бъде включено най-голямото разширяване на Съюза в историята му през 2004 г., когато се присъединяват 10 страни. Непосредствено след този исторически момент настъпва следващият, а именно с провала на проекта за Европейска конституция. След него през 2007 г. се появява следващият с развитието на гло-

бална икономическа криза, която някои автори наричат „Голямата депресия 2”<sup>1</sup>. Наред с изброеното през 2007 г. се подписва Договорът от Лисабон, който влиза в сила през 2009 г., посредством който се трансформира начинът на работа на ЕС. През 2016 г. гражданите на Великобритания заявиха желанието си за напускане на Съюза посредством проведен референдум. Паралелно с тези исторически събития, ЕС изпитва значителни икономически и политически трудности.

Самият ЕС изпитва трудности при решаването на някои от основните проблеми пред които е изправен. Самата идея на интеграционните проекти и на създаването на общности от държави от типа на Европейския съюз, се корени в това, че страните поотделно не могат да решават проблеми които засягат набор от държави или обхващат големи географски територии. Именно поради това страните се отказват от националния си суверенитет и предоставят компетенции на наднационални структури, които да се занимават с проблематиката и решаването на тези наднационални проблеми. Когато настъпи моментът създадената структура да не решава наличните проблеми, а на свой ред да създава нови, то съществуването ѝ е изправено пред високи нива на несигурност. В подобна безтегловност се намира ЕС в началото на XXI век.

### **2.1. Високи нива на задлъжнялост в ЕС**

След развитието на световната икономическа криза, нивата на публична задлъжнялост сред страните членки на ЕС се увеличи. През 2015 г. по-голямата част от членуващите държави не спазват предписанията на критериите за конвергенция в частта която гласи, че публичната задлъжнялост на страните не трябва да надвишава 60% от БВП на съответната държава (вж. табл. 1.).

Последната държава преминала условната граница от 60% е Финландия - през 2015 г. Само 11 от всички 28 държави членки на ЕС спазват „здравословни” нива на публична задлъжнялост. В повечето от останалите страни високите нива на задлъжнялост водят след себе си редица икономически проблеми като: необходимост от свиване на държавни разходи; липса на финансови стимули за генериране на икономически ръст; липса на средства за социални програми и др.

---

<sup>1</sup> Хазин, М. 2009 - в очакване на „контролирана” икономическа катастрофа. // Геополитика, 2008, N 2: <http://geopolitica.eu/2008/broi22008/886-2009--v-ochakvane-na-qkontroliranaq-ikonomicheska-katastrofa-19.09.2016>

**Таблица 1.** Публична задлъжнялост на страните от ЕС (в % от БВП)

| 2015 г.               | Държава/Съюз   |  |
|-----------------------|--|--|
|                       | до 60%   | над 60%  |
| Публичен дълг към БВП | България, Чехия, Дания, Естония, Латвия, Литва, Люксембург, Полша, Румъния, Словакия, Швеция | ЕС 28, Еврозона 19, Белгия, Германия, Ирландия, Гърция, Испания, Франция, Хърватия, Италия, Кипър, Унгария, Малта, Нидерландия, Австрия, Португалия, Словения, Финландия, Великобритания |

Източник на първични данни: <http://ec.europa.eu/eurostat/tgm/table.do?tab=table&init=1&language=de&pcode=tsdde410&plugin=1>

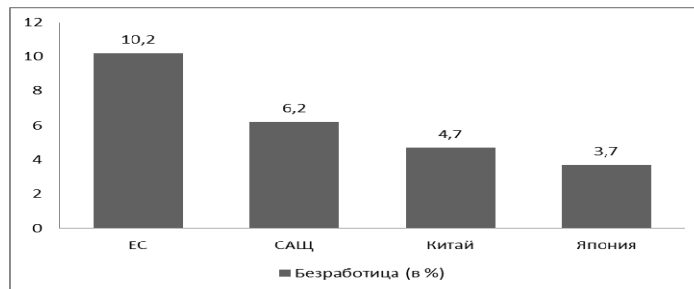
## 2.2. Дефлационни процеси и липса на икономически ръст в ЕС

С появата на световната икономическа криза, ЕС попада в спиралата на слаб икономически ръст и ниски нива на инфлация. Въпреки предприетата мащабна политика на количествени улеснения на Европейската централна банка<sup>2</sup>, икономическият ръст не е възстановил предкризисните си нива, а инфлацията има обратно на очакванията движение. През 2015 г. в ЕС се отчита дефлация от 0,1%. В съпоставка със САЩ, Китай и Япония, през последните четири години, дефлация се отчита само в Европейския съюз. Липсата на икономически ръст в Европа, наличието на дефлация при мащабни количествени улеснения, са индикатор за структурни икономически проблеми. Следователно в ЕС е необходимо действие не само на ниво централна банка, а и на правителствено ниво в отделните страни.

## 2.3. Ниво на безработица в ЕС

ЕС изпитва затруднение с поддържането на ниски нива на безработица. За 2014 г. безработицата в ЕС е по-висока от тази в САЩ, 2 пъти по-висока от тази в Китай и близо 3 пъти по-висока от тази в Япония (вж. фиг. 1).

<sup>2</sup> ЕЦБ дава началото на първите в историята на еврозоната количествени улеснения: <http://www.investor.bg/novini/130/a/ecb-dava-nachaloto-na-pyrvite-v-istoriata-na-evrozonata-kolichestveni-ulesneniia-190208/> 21.09.2016



Фиг. 1. Ниво на безработицата в ЕС, САЩ, Китай и Япония за 2014 г.<sup>3</sup>

Следователно Съюзът изостава по отношение на справянето с безработицата на територията си. Трябва да бъде отбелязано, че нивата на безработица в отделните страни в ЕС са различни.

#### 2.4. ЕС в контекста на мигрантската криза

Мигрантската криза се разгоря през 2015 г., като постави ЕС в ситуация на остри разногласия. Страните членки трудно постигат консенсус за адекватни мерки по отношение на мигрантите на територията на ЕС<sup>4</sup>. Проблемът има потенциал както за сваляне на правителства<sup>5</sup>, така и да настройва определени държави срещу ЕС. Споразумението на ЕС с Турция показва резултати по отношение намаляване на мигрантите, но също поражда спорове относно „цената“ му. В контекста на мигрантската криза ЕС е разединен, което генерира политически проблеми и сътресения.

#### 2.5. Великобритания и ЕС – възхода на евроскептиците

Във времена на икономическа и политическа криза, в която се намира ЕС след 2008 г., съпроводени със силен приток на хора към общността през 2014 и 2015 г., в Европа набира популярност евроскептицизма<sup>6</sup>. За периода 2004 – 2014 г. се отчита спад на доверието на

<sup>3</sup> Източник на данните: [http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?Code=SL.UEM.TOTL.ZS&id=af3ce82b&report\\_name=Popular\\_indicators&popularity=series&ipopular=y](http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?Code=SL.UEM.TOTL.ZS&id=af3ce82b&report_name=Popular_indicators&popularity=series&ipopular=y) 22.09.2016

<sup>4</sup> Европейските решения за бежанците не работят: <http://www.dw.com/bg/европейските-решения-за-бежанците-не-работят/a-18657594> 22.09.2016

<sup>5</sup> Заб.: Одобрението за канцлера на Германия, Ангела Меркел, спада. За повече подробности: Вземете си бележка, госпожо Меркел!: <http://www.dw.com/bg/вземете-си-бележка-госпожо-меркел/a-19450686> 22.09.2016

<sup>6</sup> Повече за евроскептицизма: Димитров, Б. Теория и практика на евроскептицизма. // Геополитика, 2011, N 1: <http://geopolitica.eu/2011/broi12011/1036> 24.09.2016

гражданите в ЕС<sup>7</sup>. Това се доказва и през 2014 г. на изборите за Европейски парламент където евроскептичните партии увеличиха подкрепата си. В контекста на тези събития през 2016 г. във Великобритания се проведе референдум относно бъдещето на страната в ЕС. На 23.06.2016 г. 51,9%<sup>8</sup> от гласувалите в страната са предпочели излизането на Великобритания от ЕС. Тази победа на евроскептиците дава допълнителен импулс и увереност на партиите и движенията които застъпват идеята за разпадане на Съюза.

### **3. България в контекста на процесите в ЕС**

България като страна член на ЕС е под въздействието на процесите на равнище Съюз. Поради тази причина проблемите на общността в частност се трансферират върху страната ни. България е една от единадесетте страни в ЕС, чиито публичен дълг е под 60% от БВП. Въпреки добрият резултат по този показател тенденцията е към увеличаване на публичната задлъжнялост. В периода 2008 – 2015 г., публичната задлъжнялост се е увеличила двойно от 13% до 26,7%.

В периода след 2012 г. страната ни показва над средните нива на икономически ръст в ЕС, но по отношение на инфлацията и наличието на дефлационни процеси, България е под влиянието на движението на инфлацията в Съюза. За 2015 г. дефлацията в България и ЕС е идентична (0,1%). По отношение на безработицата в България се отчита сходна тенденция на нивата с тези в ЕС.

България е реален участник в ситуацията около мигрантския проблем в ЕС, поради географското ѝ положение. Опитът на ЕС да намали потока от бежанци на територията си, посредством споразумение с Турция и двустранните отношения на България със съседна Турция, дават положителен резултат. Броят на мигрантите спада, но споразумението на ЕС с Турция е обвито в проблеми и противоречия, които могат да доведат до прекратяване на действието му. В тази ситуация България е „заложник” на едно нестабилно споразумение и решенията на ЕС са ключови по отношение на гарантиране на сигурността в страната ни.

Засилването на евроскептицизма в Европа в дългосрочен план не е от полза за страната ни. България е млад член на ЕС, като основните ползи за икономиката на страната ни предстоят. България е нетен бе-

<sup>7</sup> За повече подробности: **Müller-Brandeck-Bocquet, G.** Was hält die Europäische Union zusammen?. // *Wirtschaftsdienst*, 2016, N 6, pp. 383-386

<sup>8</sup> So gespalten ist Großbritannien: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/brexit-die-ergebnisse-in-einer-karte-a-1099133.html> 25.09.2016

нефициент на европейски средства<sup>9</sup>, което означава, че страната получава повече от ЕС, отколкото предоставя. В тази връзка намаляването на равнището на интеграция или разпадането на ЕС биха оказали директен негативен ефект върху икономиката на страната ни.

### Заклучение

Икономиката на България е зависима от процесите в ЕС. Отчита се сходство в нивата на безработица, както и наличието на дефлационни процеси. ЕС е ключов пазар за реализацията на стоки българско производство. В тази ситуация са налични ясни канали за трансфер на икономически кризи и проблеми. Проблемите на ниво ЕС влияят върху икономиката на България и страната трябва активно да участва в намирането на работещи решения както на национално ниво, така и на ниво ЕС.

### ЛИТЕРАТУРА

1. **Müller-Brandeck-Bocquet, G.** Was hält die Europäische Union zusammen?. // Wirtschaftsdienst, 2016, N 6, pp. 383-386
2. Вземете си бележка, госпожо Меркел!: <http://www.dw.com/bg/вземете-си-бележка-госпожо-меркел/a-19450686>
3. Дарители и бенефициенти в ЕС: <http://www.investor.bg/na-fokus/441/a/dariteli-i-beneficienti-v-es--218596/>
4. **Димитров, Б.** Теория и практика на евроскептицизма. // Геополитика, 2011, N 1: <http://geopolitica.eu/2011/broi12011/1036>
5. Европейските решения за бежанците не работят: <http://www.dw.com/bg/европейските-решения-за-бежанците-не-работят/a-18657594>
6. ЕЦБ дава началото на първите в историята на еврозоната количествени улеснения: <http://www.investor.bg/novini/130/a/ecb-dava-nachaloto-na-purvite-v-istoriata-na-evrozonata-kolichestveni-ulesneniia-190208/>
7. **Хазин, М.** 2009 - в очакване на „контролирана“ икономическа катастрофа. // Геополитика, 2008, N 2: <http://geopolitica.eu/2008/broi22008/886-2009--v-ochakvane-na-qkontroliranaq-ikonomicheska-katastrofa->
8. So gespalten ist Großbritannien: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/brexit-die-ergebnisse-in-einer-karte-a-1099133.html>

<sup>9</sup> Дарители и бенефициенти в ЕС: <http://www.investor.bg/na-fokus/441/a/dariteli-i-beneficienti-v-es--218596/> 25.09.2016